



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 4 Pv 166/17/8803-8
EEČ: 2-64-1006-2017

Košice II 16.10.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach a inde si nesplnil vyživovaciu povinnosť k svojej dcére XXXXX, nar. XXXXX, hoci mu táto vyplýva zo Zákona o rodine a výška ktorej mu bola určená na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX XXXXX prispievať na jej výživu sumou po 1500,-Sk (50,-€) mesačne, túto si však úmyselne pravidelne neplní, a tak za obdobie od októbra roku 2016 do júla roku 2017 dlhuje na výživnom pre XXXXX sumu vo výške najmenej 350,-€,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX – XXXXX, sp. zn. ORP-XXXXX-KE-2017 zo dňa 15.03.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku bolo vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej

výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vykonaným skráteným vyšetrovaním bol zistený nasledovný skutkový stav:

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že si je vedomý toho, že si neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX. Dlžné výživné chce uhradiť v plnom rozsahu v rámci svojich možností, nakoľko nemá finančné prostriedky. So svojou dcérou nie je v žiadnom kontakte.

Svedkyňa poškodená XXXXX ako splnomocnená zástupkyňa XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že jej bývalý manžel XXXXX si neplní riadne svoju vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére. Určitú sumu uhradil, a tak mu vznikol dlh na výživnom v sume 350,-€. Jej dcéra ukončila v júni tohto roku vysokoškolské štúdium.

Z predloženej poštovej poukážky je zrejmé, že XXXXX si splnil svoju vyživovaciu povinnosť v plnom rozsahu a v súčasnej dobe nedlhuje na výživnom žiadnu sumu.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zataví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že obvinený uhradil zameškané výživné v celej výške a jeho dcéra v inkriminovanom období netrpela núdzou, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Kamil Lehotský
prokurátor