



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: Pv 754/18/8807-54
EEČ: 2-66-1008-2019

Michalovce 11.11.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nevyplatenie mzdy a odstupného podľa § 214 odsek 1
Trestného zákona
prečin: nevyplatenie mzdy a odstupného podľa § 214 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: riadiaci pracovník
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nevyplatenie mzdy a odstupného podľa § 214 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: nevyplatenie mzdy a odstupného podľa § 214 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1) obvinený ako zamestnávateľ XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO XXXXX, svojmu zamestnancovi XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, okres Sobrance za obdobie trvania pracovného pomeru od 01.08.2018 do 30.09.2018 nevyplatil mzdu, ktorá bola splatná k 15. dňu nasledujúceho mesiaca, vo výške 1.238,- €,

2) obvinený ako zamestnávateľ spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX, okres XXXXX, IČO: XXXXX, ktorá prevádzkovala reštauráciu s názvom Artico v meste Sobrance, na ul. Komenského 32, 073 01 Sobrance, nevyplatil svojej zamestnankyni

XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, ul. XXXXX, okres Michalovce, mzdu na vyplatenie ktorej má zamestnanec nárok v deň ich splatnosti a to za mesiac september 2018 v celkovej výške 524,- €.

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Vinné, sp. zn. ORP-857/ZŠ-MI-2018 zo dňa 02.11.2018 bolo začaté podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa 31.12.2018 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin Nevyplatenia mzdy a odstupného podľa § 214 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa mali dopustiť na tom skutkovom základe, že ako zamestnávateľ XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, svojmu zamestnancovi XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, okres Sobrance za obdobie trvania pracovného pomeru od 01.08.2018 do 30.09.2018 nevyplatil mzdu, ktorá bola splatná k 15. dňu nasledujúceho mesiaca, vo výške 1.238,- €.

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Vinné, sp. zn. ORP-1005/ZŠ-MI-2018 zo dňa 04.12.2018 bolo začaté podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa 25.07.2019 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin Nevyplatenia mzdy a odstupného podľa § 214 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa mali dopustiť na tom skutkovom základe, že obvinený ako zamestnávateľ spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX, okres XXXXX, IČO: XXXXX, ktorá prevádzkovala reštauráciu s názvom Artico v meste Sobrance, na ul. Komenského 32, 073 01 Sobrance, nevyplatil svojej zamestnankyni XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, ul. XXXXX okres Michalovce, mzdu na vyplatenie ktorej má zamestnanec nárok v deň ich splatnosti a to za mesiac september 2018 v celkovej výške 524,- €.

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Vinné zo dňa 18.08.2019 boli uvedené trestné veci podľa § 21 ods. 3 Tr. poriadku spojené na spoločné konanie.

V predmetnej veci bolo vykonané rozsiahle dokazovanie, medzi inými výsluch obvineného XXXXX, XXXXX, bývalej účtovníčky spoločnosti svedkyňa XXXXX, poškodených XXXXX a XXXXX, svedka XXXXX, vyžiadané účtovné doklady spoločnosti VRL Group SR, s.r.o. a následne pri domovej prehliadke zabezpečená firemná dokumentácia, o súčinnosť boli požiadané Daňový úrad, Sociálna poisťovňa, banky a pobočky zahraničných bánk pôsobiacich na Slovensku, či do konania pribratý znalec z odboru dane a účtovníctvo.

Napriek obšírnemu dokazovaniu, zabezpečeniu množstva listinných dôkazov, čoho dokladom je aj samotný vyšetrovací spis v rozsahu presahujúcom 550 strán, sa nepodarilo obvinenému ako konateľovi spoločnosti XXXXX. preukázať úmysel nevyplatiť mzdy a odstupné v termíne splatnosti. Z vykonaného dokazovania vyplýva, že spoločnosť mala v roku 2018 nulovú účtovnú závierku. Spoločnosť nevedla účtovníctvo riadne a zákonom predpísaným spôsobom a z uvedeného dôvodu nebolo možné predložiť žiadne relevantné výstupy z účtovníctva, či zodpovedať v znaleckom posudku na všetky relevantné otázky, potrebné k posúdeniu trestnoprávnej zodpovednosti obvineného. Jediným zistením, ktoré bolo

možné z predložených podkladov v znaleckom posudku preukázať, je stav finančných prostriedkov na bankovom účte k 15.09.2018 vo výške 0,41 € a k 15.10.2018 vo výške 37,75 €.

Podľa § 214 ods. 1 Tr. zákona, kto ako štatutárny orgán právnickej osoby alebo fyzická osoba, ktorá je zamestnávateľom, alebo ich prokurista nevyplatí svojmu zamestnancovi mzdu, plat alebo inú odmenu za prácu, náhradu mzdy alebo odstupné, na ktorých vyplatenie má zamestnanec nárok, **v deň ich splatnosti, hoci v tento deň mal peňažné prostriedky na ich výplatu**, ktoré nevyhnutne nepotreboval na zabezpečenie činnosti právnickej osoby alebo činnosti zamestnávateľa, ktorý je fyzickou osobou, alebo vykoná opatrenia smerujúce k zmareniu vyplatenia týchto peňažných prostriedkov, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.

Nakoľko z doposiaľ vykonaného dokazovania, nie je možné preukázať, že obvinený v čase splatnosti mzdy svojich zamestnancov, t.j. 16.09.2018 (15.09. je štátnym sviatkom, hoci podľa pracovnej zmluvy je to deň splatnosti mzdy) a 15.10.2018 mal peňažné prostriedky na ich výplatu, nie sú splnené zákonné podmienky na vyvodenie trestnej zodpovednosti. Pre trestnoprávny postih páchatela je nutné, aby v čase splatnosti mzdy svojho zamestnanca mal k dispozícii toľko finančných prostriedkov, ktoré inak nepotreboval nevyhnutne na zabezpečenie činnosti právnickej osoby alebo činnosti zamestnávateľa, aby mohol vyplatiť mzdu. Keďže sa tieto skutočnosti preukázať nepodarilo, nie je možné hovoriť o naplnení znakov objektívnej stránky, ale ani subjektívnej stránky (úmysel) trestného činu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Vzhľadom k tomu, že vykonaným dokazovaním nebolo možné preukázať, že skutok uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia je trestný čin, ktoré znaky uvedené v skutkovej podstate § 214 Tr. zákona boli naplnené, je v danom prípade potrebné konštatovať, že skutok nie je trestným činom. Z uvedeného dôvodu, bolo potrebné začaté trestné stíhanie obvineného pre prečin Nevyplatenia mzdy a odstupného podľa § 214 ods. 1 Tr. zákona, v zmysle § 215 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Kovalik
prokurátor