



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 3 Pv 359/18/8810-19  
EEČ: 2-68-234-2020

Spišská Nová Ves 23.01.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves  
Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: 053 23 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 13.11.2018, spisová značka 3 Pv 359/18/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 18. 08. 2018 v čase o 18.20 h, ako vošiel do lesného porastu č. dielca 82, v katastrálnom území Rudňany, a to na parcelu registra C KN 1574/1 a jej prislúchajúcu časť parcely registra E KN 2251/115, patriacej do lesného pôdneho fondu, tak bez súhlasu a vydaného príslušného povolenia ukradol voľne ležiacu drevnú hmotu bez konárov, a to 1 ks kmeňa stromu - Jedľa obyčajná o rozmeroch v dĺžke 3,30 m, so stredovým priemerom 0,17 m a objeme 0,08 m<sup>3</sup>, ktorý si zdvihol na plece a takto niesol smerom k svojmu obydlíu s úmyslom použiť drevo na kúrenie,

kde nato na okraji uvedeného porastu bol prichytený policajnou hliadkou Obvodného oddelenia PZ Markušovce, čím takto pre Lesné a pasienkové spoločenstvo Zápalenica - XXXXX spoločenstvo so sídlom v Rudňanoch č. 339, IČO : XXXXX, spôsobil celkovú škodu krádežou vo výške 5,60 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 13.11.2018, spisová značka 3 Pv 359/18/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. 3Pv 359/18/8810 zo dňa 13.11.2018 podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie proti obvinenému ml. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 18. 08. 2018 v čase o 18.20 h, ako vošiel do lesného porastu č. dielca 82, v katastrálnom území Rudňany, a to na parcelu registra C KN 1574/1 a jej prislúchajúcu časť parcely registra E KN 2251/115, patriacej do lesného pôdneho fondu, tak bez súhlasu a vydaného príslušného povolenia ukradol voľne ležiacu drevnú hmotu bez konárov, a to 1 ks kmeňa stromu - Jedľa obyčajná o rozmeroch v dĺžke 3,30 m, so stredovým priemerom 0,17 m a objeme 0,08 m<sup>3</sup>, ktorý si zdvihol na plece a takto niesol smerom k svojmu obydliu s úmyslom použiť drevo na kúrenie, kde nato na okraji uvedeného porastu bol prichytený policajnou hliadkou Obvodného oddelenia PZ Markušovce, čím takto pre Lesné a pasienkové spoločenstvo Zápalenica - XXXXX spoločenstvo so sídlom v Rudňanoch č. 339, IČO : XXXXX, spôsobil celkovú škodu krádežou vo výške 5,60 Eur.

Pri rozhodovaní o podmienenečnom zastavení trestného stíhania bola obvinenému podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Uznesenie o podmienenečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 20.12.2018, skúšobná doba takto uplynula dňa 20.12.2019.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k osobe obvineného zabezpečené správy z Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície v Spišskej Novej Vsi a Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy v Spišskej Novej Vsi. Podobne bol zabezpečený aktuálny odpis z registra trestov.

Zo zabezpečených správ a podkladov je zrejmé, že obvinený ml. XXXXX po právoplatnosti uznesenia o podmienenečnom zastavení trestného stíhania nebol postihnutý za priestupok, trestne stíhaný a ani právoplatne odsúdený za žiadny iný trestný čin. Keďže obvinený sa v priebehu skúšobnej doby nedopustil žiadneho iného protiprávneho konania, a teda viedol riadny život, mám za to, že sa v skúšobnej dobe podmienenečného zastavenie trestného stíhania osvedčil.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa

obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku, ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

U obvineného ml. XXXXX boli splnené všetky podmienky podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dávid Stašák  
prokurátor