



OKRESNÁ PROKURATÚRA SVIDNÍK
Sovietskych hrdinov 200, 089 01 Svidník

Číslo: Pv 174/19/7712-13
EEČ: 2-60-17-2020

Svidník 23.01.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Svidník

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinených:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: 82, 087 01 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe že:

dňa 26.5.2019 asi o 01.00 hod. v meste Giraltovce, na ulici Dukelskej číslo 877, postriekli čiernym sprejom fasádu predajne VODA KÚRENIE PLYN ELEKTRO tak, že XXXXX najprv nastriekal písmená RH, potom na zadnej stene nastriekal kríž a následne mladistvý XXXXX sprejom nastriekal na bočnú stenu fasády vyobrazenie pohlavného údu a emotikon, čím fasádu poškodili a spôsobili majiteľovi budovy XXXXX bytom XXXXX 116, okres XXXXX, škodu vo výške 1 600,- € ktorá netrvá, pretože fasádu na vlastné náklady opravili,

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: 425, 087 01 XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe že:

dňa 26.5.2019 asi o 01.00 hod. v meste Giraltovce, na ulici Dukelskej číslo 877, postriekali čiernym sprejom fasádu predajne VODA KÚRENIE PLYN ELEKTRO tak, že XXXXX najprv nastriekal písmená RH, potom na zadnej stene nastriekal kríž a následne mladistvý XXXXX sprejom nastriekal na bočnú stenu fasády vyobrazenie pohlavného údu a emotikon, čím fasádu poškodili a spôsobili majiteľovi budovy XXXXX bytom XXXXX 116, okres XXXXX, škodu vo výške 1 600,- € ktorá netrvá, pretože fasádu na vlastné náklady opravili,

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, XXXXX
12 mesiacov
2. XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ Giraltovce ČVS: ORP-152/GE-SK-2019 zo dňa 26.6.2019, bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX a ml. XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci formou spolupáchateľstva podľa §§ 20, 212 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa mali dopustiť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 23.1.2020 poverený príslušník PZ predložil vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby na obidvoch obvinených. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že sú splnené podmienky pre aplikáciu inštitútu podmiennečného zastavenia trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 písm. a,b,c) Tr. poriadku. Je zrejmé, že obvinení sa dopustili prečinu poškodzovania cudzej veci formou spolupáchateľstva podľa §§ 20, 246 ods. 1 Tr. zákona, za ktorý trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody až na jeden rok.

Obvinení súhlasia s podmiennečným zastavením trestného stíhania v zmysle § 216 ods. 1 Tr. poriadku. Vyhlásili, že spáchali skutok, jeho spáchanie oľutovali, boli nápomocní pri objasnení prečinu a spôsobenú škodu nahradili opravou fasády. Doposiaľ neboli odsúdení. V mieste bydliska a školou sú hodnotení kladne.

Podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

- b) nahradil škodu ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jeho náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné opatrenia na jeho náhradu a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Nakoľko obvinení spĺňajú zákonné podmienky pre postup podľa citovaného ustanovenia, rozhodol som tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Zároveň som obvineným podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku určil skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

Ak obvinení v priebehu skúšobnej doby povedú riadny život rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmiennečne zastavil, že sa obvinení osvedčili. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje (§ 217 ods. 1 Tr. poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miroslav Ryzner
prokurátor