



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SVIDNÍK**  
**Sovietskych hrdinov 200, 089 01 Svidník**

Číslo: Pv 78/18/7712-17  
EEČ: 2-60-271-2019

Svidník 09.12.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Svidník

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Svidník zo dňa 3.5.2018, spisová značka Pv 78/18/7712-7, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 26.01.2018 v poobedňajších hodinách v predajni XXXXX na ul. XXXXX v meste XXXXX, okres Svidník, využila nepozornosť predavačiek a z výstavnej skrine s bižutériou zobrala pozlátenú retiazku v hodnote 1,70 eur, ktorú si ku škode XXXXX vložila do vrecka svojho kabáta a následne z predajne odišla, hoci rozkazom Okresného úradu Svidník, odboru všeobecnej vnútornej správy č.k. OU-SK-OVVS-2017/005006-04/432-Pr./Ka z 04.09.2017, právoplatným dňa 20.09.2017, jej bola za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov uložená pokuta 5,- eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Svidník zo dňa 3.5.2018, spisová značka Pv 78/18/7712-7, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
18 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením č.k. Pv 78/18/7712-7 z 03.05.2018 okresný prokurátor tunajšej prokuratúry podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX vedené pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona, ktorého sa mala obvinená dopustiť tým, že dňa 26.01.2018 v poobedňajších hodinách v predajni XXXXX na ul. Dukelskej 54 v meste XXXXX, okres Svidník, využila nepozornosť predavačiek a z výstavnej skrine s bižutériou zobrala pozlátenú retiazku v hodnote 1,70 eur, ktorú si ku škode XXXXX vložila do vrečka svojho kabáta a následne z predajne odišla, hoci rozkazom Okresného úradu Svidník, odboru všeobecnej vnútornej správy č.k. OU-SK-OVVS-2017/005006-04/432-Pr./Ka z 04.09.2017, právoplatným dňa 20.09.2017, jej bola za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov uložená pokuta 5,- eur. Okresný prokurátor uznesením o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvinenej podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku určil skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, pričom toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 03.05.2018.

Zo správ o povesti obvinenej podaných Mestom XXXXX a Obvodným oddelením PZ XXXXX vyplýva, že voči obvinenej sa počas skúšobnej doby nevedlo konanie o priestupkoch, ako ani iné trestné konanie. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov a z odpisu z registra trestov som zistil, že obvinená v priebehu skúšobnej doby nebola uznaná vinnou či už zo spáchania priestupku alebo trestného činu. Z uvedeného vyplýva, že obvinená viedla v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život v zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Tr. poriadku.

Preto bolo potrebné rozhodnúť, že obvinená sa v skúšobnej dobe osvedčila.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. poriadku právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľudovít Pšenička  
prokurátor