



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 17/18/3307-21
EEČ: 2-27-527-2019

Prievidza 17.12.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: trestný čin: podvod podľa § 250 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov
trestný čin: sprenevera podľa § 248 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 13/1998 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: podvod podľa § 250 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci
- trestný čin: sprenevera podľa § 248 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 13/1998 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v bode jedna za trestný čin podvodu podľa § 250 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona spáchaného sčasti spolupáchateľstvom podľa § 9 ods. 2 Trestného zákona, sčasti samostatne, ktorého sa mal dopustiť tak, že

- dňa 09. 03. 1998 v Prievidzi na Bojníckej ceste č. 7 v predajni Elko Computers spol. s.r.o. Prievidza, okres Prievidza po predložení potrebných dokladov uzatvoril písomnú zmluvu o finančnom prenájme s TELERVISOM a.s. Bratislava, Líščie údolie č. 116 pod č. 9860090041, na základe ktorej sa stal nájomcom a predmetom nájmu bol mobilný telefón zn. Ericsson GF 788, v.č. 4905145154483010 v hodnote 22.855,- Sk (758,65 eur), kde uhradil akontáciu vo výške 7.300,- Sk (242,34 eur) a mesačnú splátku vo výške 1.832,- Sk (60,81 eur), pričom už vopred vedel, že zmluvné podmienky nedodrží, telefón ihneď predal a mesačné splátky neuhrádzal, čím spôsobil škodu firme XXXXX a. s. Bratislava vo výške najmenej 13.733,- Sk (455,85 eur),

- dňa 15. 05. 1998 po vzájomnej dohode spoločne s XXXXX v Prievidzi, okres Prievidza prišli do predajne FRISE spol. s.r.o. Hviezdoslavova č. 7, Prievidza za účelom nákupu tovaru na splátky v zmysle „Zmluvy o finančnom prenájme“ s firmou Stakon s.r.o., Jantárová 30, Košice, kde boli pracovníkom predajne riadne poučení o podmienkach uzatvorenia zmluvy o finančnom prenájme, ako aj o podmienkach prenájmu a nakoľko s podmienkami súhlasili, predložili potrebné doklady na uzatvorenie zmluvy, medzi ktorými vedome predložili aj nepravé doklady o zamestnaní s uvedením príjmu, pričom už vtedy vedeli, že podmienky zmluvy nedodržia a v rozpore s nimi tovar ihneď po vydaní odpredajú tretej osobe a viac tovar nebudú splácať, na základe ich požiadavky boli s nimi spísané zmluvy o finančnom prenájme, kde nájomcom bol XXXXX a ručiteľom XXXXX - č. 032/98/23, na základe ktorej na mesačné splátky kúpili chladničku Gorenje K-31, v.č. Ser. 59017, Nr. 74830359 v hodnote 11.000,- Sk (365,13 eur), pričom uhradili akontáciu vo výške 4.520,- Sk (150,- eur) a prvú splátku vo výške 879,- Sk (28,88 eur), ďalej na zmluvu č.033/98/23 kúpili na splátky práčku zn. Gorenje typ WA-1012, v.č.: ser. 5588 Nr 81330014 v hodnote 15.000,-Sk (497,91 eur), pričom uhradili akontáciu vo výške 5.860,- Sk (194,-eur) a prvú splátku vo výške 1.139,- Sk (37,81 eur), ďalej na zmluvu č.034/98/23 zakúpili na splátky videorekordér zn. Daewoo typ K-885, v.č. 7YBM00571 v hodnote 13.000,- Sk (431,52 eur), kde uhradili akontáciu vo výške 4.830,- Sk (160,33 eur) a prvú splátku vo výške 939,-Sk (31,17 eur), tovar po vydaní odpredali ihneď tretej osobe, pričom takto spôsobili firme Stakon spol. s r.o. Jantárová 30 Košice škodu vo výške najmenej 20.833,- Sk (691,53 eur),

- dňa 10. 06. 1998 po vzájomnej dohode spoločne s XXXXX v Bratislave na Ulici Hajduková č. 1 prišli do predajne CKD Elektro za účelom nákupu tovaru na splátky v zmysle „Zmluvy o finančnom prenájme“ s firmou XXXXX a.s. Bratislava, Líščie údolie č. 116, kde boli oboznámení s podmienkami nákupu tovaru na splátky v zmysle zmluvy o finančnom prenájme a napriek tomu, že už vopred vedeli, že zmluvné podmienky nedodržia, a to tak, že tovar ihneď po vydaní odpredajú tretej osobe, ako aj že ďalšie mesačné splátky nebudú hradiť s podmienkami prenájmu súhlasili a na základe toho na zmluvu o finančnom prenájme č. 9810530266 s firmou XXXXX a.s. Bratislava zakúpili vysávač s tepovačom zn. Zelmer trio - vodník, typ 619.5, v.č. 1998-05-2105/98 v hodnote 9.900,- Sk (328,62 eur), pričom uhradili akontáciu vo výške 2.500,- Sk (82,98 eur) a prvú splátku 404,-Sk (13,41 eur), tovar po vydaní odpredali tretej osobe, čím spôsobili firme XXXXX a.s. Bratislava, Líščie údolie č. 116 škodu vo výške najmenej 6.996,- Sk (232,22 eur),

- dňa 12.06. 1998 po vzájomnej dohode spoločne s XXXXX v Nitre, na Ulici Štefánika č. 14 prišli do predajne FRIŠE spol. s.r.o. Hviezdoslavova č. 7 Prievidza za

účelom nákupu tovaru na splátky v zmysle „Zmluvy o finančnom prenájme“ s firmou Stakon spol. s.r.o. Jantárová 30 Košice, kde boli pracovníkom predajne riadne poučení o podmienkach uzatvorenia zmluvy o finančnom prenájme, ako aj o podmienkach prenájmu a nakoľko s podmienkami súhlasili a predložili potrebné doklady na uzatvorenie zmluvy, medzi ktorými vedome predložili aj nepravé doklady o zamestnaní s uvedením príjmu, pričom už vtedy vedeli, že podmienky zmluvy nedodržia a v rozpore s nimi tovar ihneď po vydaní odpredajú tretej osobe a viac tovar nebudú splácať, na základe ich požiadavky boli s nimi spísané zmluvy o finančnom prenájme, kde nájomcom bol XXXXX a ručiteľom XXXXX - č- 022/98/25 na základ ktorej na mesačné splátky kúpili práčku typ Gorenje WA 402 v.č. ART 545532 ser. 81430119 v hodnote 9.000,- Sk (298,74 eur), pričom uhradili akontáciu vo výške 3.650,- Sk (121,16 eur) a prvú splátku vo výške 708,- Sk (23,50 eur), ďalej na základe zmluvy č. 023/98/25 na splátky kúpili chladničku zn. Gorenje typ R-290 v.č. ser. 81030222 ART 59502, v hodnote 9.900,-Sk (328,62 eur), pričom uhradili akontáciu vo výške 3.740,- Sk (124,14 eur) a prvú splátku vo výške 728,- Sk (25,16 eur), ďalej na zmluvu č. 024/98/25 zakúpili vežu zn. SHARP typ 440H, v.č.: 80127524 v hodnote 12.000,- Sk (398,33 eur), pričom uhradili akontáciu vo výške 4.560,- Sk (151,36 eur) a prvú splátku vo výške 885,- Sk (29,37 eur), kde na základe uhradenia akontácií a prvých splátok im bol tovar na predajni vydaný, tento však následne ihneď odpredali tretej osobe, čím spôsobili firme Stakon spol. s.r.o. Jantárová č. 30 Košice škodu vo výške najmenej 16.629,- Sk (551,98 eur),

v bode dva za trestný čin sprenevera podľa § 248 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona,

ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že dňa 24. 02. 2000 okolo 16.00 h v Diviackej Novej Vsi, okres Prievidza po ústnej dohode o zapožičaní vozidla na 24 hodín prevzal od XXXXX, XXXXX osobné motorové vozidlo zn. Felícia TEČ PD 301 AL, ktoré malo v tej dobe hodnotu 160 000,- Sk (5.311,02 eur) s tým, že dňa 25. 02. 2000 ráno príde s vozidlom do Autobazáru - požičovňa XXXXX, podpísať zmluvu o požičaní vozidla, čo neurobil, vozidlo nevrátil a dňa 16. 03. 2000 ho predal ako svoje vlastné XXXXX, nar. 27. 08. 1957, bytom Kremnica Agyalova 481/12, čím spôsobil škodu majiteľke vozidla XXXXX, XXXXX ktorá vozidlo cestou autobazáru požičiava zákazníkom vo výške 160 000,- Sk (5.311,02 eur),

pretože obvinený z o m r e l .

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície Prievidza, viedol po sp zn ČVS:OÚV-290/20-PD-2000 proti obvinenému XXXXX trestné stíhanie

v bode jedna za trestný čin podvodu podľa § 250 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona spáchaného sčasti spolupáchatelstvom sčasti samostatne podľa § 9 ods. 2 Trestného zákona ktorého sa mal dopustiť tak, že dňa 09. 03. 1998 v Prievidzi na Bojníckej ceste č. 7 v predajni Elko Computers spol. s.r.o. Prievidza, okr. Prievidza po predložení potrebných dokladov, uzatvoril písomnú zmluvu o finančnom prenájme s TELERVISOM a.s. Bratislava - Líščie údolie č. 116 pod č. 9860090041 na základe ktorej sa stal nájomcom a predmetom nájmu bol mobilný telefón zn. Ericsson GF 788, v.č. 4905145154483010 v hodnote 22.855,- Sk (758,65 eur), kde uhradil

akontáciu vo výške 7.300,- Sk (242,34 eur) a mesačnú splátku vo výške 1.832,- Sk (60,81 eur), pričom už vopred vedel, že zmluvné podmienky nedodrží, telefón ihneď predal a mesačné splátky neuhradil, čím spôsobil škodu firme XXXXX a.s. Bratislava vo výške najmenej 13.733,- Sk (455,85 eur), dňa 15. 05. 1998 po vzájomnej dohode spoločne s XXXXX v Prievidzi, okres Prievidza prišli do predajne FRISE spol. s.r.o. Hviezdoslavova č. 7 Prievidza za účelom nákupu tovaru na splátky v zmysle „Zmluvy o finančnom prenájme“ s firmou Stakon s.r.o., Jantárová 30, Košice, kde boli pracovníkom predajne riadne poučení o podmienkach uzatvorenia zmluvy o finančnom prenájme, ako aj o podmienkach prenájmu a nakoľko s podmienkami súhlasili, predložili potrebné doklady na uzatvorenie zmluvy medzi ktorými vedome predložili aj nepravé doklady o zamestnaní s uvedením príjmu, pričom už vtedy vedeli, že podmienky zmluvy nedodržia a v rozpore s nimi tovar ihneď po vydaní odpredajú tretej osobe a viac tovar nebudú splácať, na základe ich požiadavky boli s nimi spísané zmluvy o finančnom prenájme, kde nájomcom bol XXXXX a ručiteľom XXXXX - č- 032/98/23, na základe ktorej na mesačné splátky kúpili chladničku Gorenje K-31, v.č. Ser. 59017, Nr. 74830359 v hodnote 11.000,- Sk (365,13 eur), pričom uhradili akontáciu vo výške 4.520,- Sk (150,- eur) a prvú splátku vo výške 879,- Sk (28,88 eur), ďalej na zmluvu č.033/98/23 kúpili na splátky práčku zn. Gorenje typ WA-1012, v.č.: ser. 5588 Nr 81330014 v hodnote 15.000,- Sk (497,91 eur), pričom uhradili akontáciu vo výške 5.860,- Sk (194,-eur) a prvú splátku vo výške 1.139,- Sk (37,81 eur), ďalej na zmluvu č.034/98/23 zakúpili na splátky videorekordér zn. Daewoo typ K-885, v.č. 7YBM00571 v hodnote 13.000,- Sk (431,52 eur), kde uhradili akontáciu vo výške 4.830,- Sk (160,33 eur) a prvú splátku vo výške 939,- Sk (31,17 eur), tovar po vydaní odpredali ihneď tretej osobe, pričom takto spôsobili firme Stakon spol.s.r.o. Jantárová 30 Košice, škodu vo výške najmenej 20.833,- Sk (691,53 eur), dňa 10. 06. 1998 po vzájomnej dohode spoločne s XXXXX v Bratislave na Ulici Hajduková č. 1 prišli do predajne CKD Elektro za účelom nákupu tovaru na splátky v zmysle „Zmluvy o finančnom prenájme“ s firmou XXXXX a.s. Bratislava, Líščie údolie č. 116, kde boli oboznámení s podmienkami nákupu tovaru na splátky v zmysle zmluvy o finančnom prenájme a napriek tomu, že už vopred vedeli, že zmluvné podmienky nedodržia, a to tak, že tovar ihneď po vydaní odpredajú tretej osobe, ako aj že ďalšie mesačné splátky nebudú hradiť, s podmienkami prenájmu súhlasili a na základe toho na zmluvu o finančnom prenájme č. 9810530266 s firmou XXXXX a.s. Bratislava zakúpili vysávač s tepovačom zn. Zelmer trio - vodník, typ 619.5, v.č. 1998-05-2105/98 v hodnote 9.900,- Sk (328,62 eur), pričom uhradili akontáciu vo výške 2.500,- Sk (82,98 eur) a prvú splátku 404,- Sk (13,41 eur), tovar po vydaní odpredali tretej osobe, čím spôsobili firme XXXXX a.s. Bratislava, Líščie údolie č. 116 škodu vo výške najmenej 6.996,- Sk (232,22 eur), dňa 12.06. 1998 po vzájomnej dohode spoločne s XXXXX v Nitre, na Ulici Štefánika č. 14 prišli do predajne FRIŠE spol. s.r.o. Hviezdoslavova č. 7 Prievidza za účelom nákupu tovaru na splátky v zmysle „Zmluvy o finančnom prenájme“ s firmou Stakon spol. s.r.o. Jantárová 30 Košice, kde boli pracovníkom predajne riadne poučení o podmienkach uzatvorenia zmluvy o finančnom prenájme, ako aj o podmienkach prenájmu a nakoľko s podmienkami súhlasili a predložili potrebné doklady na uzatvorenie zmluvy medzi ktorými vedome predložili aj nepravé doklady o zamestnaní s uvedením príjmu, pričom už vtedy vedeli, že podmienky zmluvy nedodržia a v rozpore s nimi tovar ihneď po vydaní odpredajú tretej osobe a viac tovar nebudú splácať, na základe ich požiadavky boli s nimi spísané zmluvy o finančnom prenájme, kde nájomcom bol XXXXX a ručiteľom XXXXX - č- 022/98/25, na základ ktorej na mesačné splátky kúpili práčku typ Gorenje WA 402

v.č. ART 545532 ser. 81430119 v hodnote 9.000,- Sk (298,74 eur) , pričom uhradili akontáciu vo výške 3.650,-Sk (121,16 eur) a prvú splátku vo výške 708,- Sk (23,50 eur), ďalej na základe zmluvy č. 023/98/25 na splátky kúpili chladničku zn. Gorenje typ R-290 v.č. ser. 81030222 ART 59502, v hodnote 9.900,- Sk (328,62 eur), pričom uhradili akontáciu vo výške 3.740,- Sk (124,14 eur) a prvú splátku vo výške 728,- Sk (25,16 eur), ďalej na zmluvu č. 024/98/25 zakúpili vežu zn. SHARP typ 440H, v.č.: 80127524 v hodnote 12.000,- Sk (398,33 eur), pričom uhradili akontáciu vo výške 4.560,- Sk (151,36 eur) a prvú splátku vo výške 885,- Sk (29,37 eur), kde na základe uhradenia akontácií a prvých splátok im bol tovar na predajni vydaný, tento však následne ihneď odpredali tretej osobe, čím spôsobili firme Stakon spol. s.r.o. Jantárová č. 30 Košice škodu vo výške najmenej 16.629,- Sk (551,98 eur),

v bode dva za trestný čin sprenevera podľa § 248 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že dňa 24. 02. 2000 okolo 16.00 hod. v Diviackej Novej Vsi, okres Prievidza po ústnej dohode o zapožičaní vozidla na 24 hodín prevzal od XXXXX, XXXXX osobné motorové vozidlo zn. Felícia TEČ PD 301 AL, ktoré malo v tej dobe hodnotu 160.000,- Sk (5.311,02 eur) s tým, že dňa 25. 02. 2000 ráno príde s vozidlom do Autobazáru - požičovňa XXXXX, podpísať zmluvu o požičaní vozidla, čo neurobil, vozidlo nevrátil a dňa 16. 03. 2000 ho predal ako svoje vlastné XXXXX, nar. 27. 08. 1957, bytom Kremnica Agyalova 481/12, čím spôsobil škodu majiteľke vozidla XXXXX, XXXXX ktorá vozidlo cestou autobazáru požičiava zákazníkovi vo výške 160.000,- Sk (5.311,02 eur).

Dňa 06.12.2019 vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície Prievidza, doručil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že v trestnom spise sa nachádza úmrtný list, z ktorého vyplýva, že obvinený XXXXX zomrel dňa 02.04.2016.

Podľa § 215 ods. 1, písm. d) Trestného poriadku *„Prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9,“*

Podľa § 9 ods. 1, písm. d) Trestného poriadku *„Trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho,“*

Na základe uvedeného podľa vyšetrovacieho spisu je nepochybné, že obvinený XXXXX zomrel dňa 02.04.2016. V dôsledku smrti obvineného nemožno pokračovať v jeho ďalšom trestnom stíhaní a také trestné stíhanie musí byť zastavené.

Vzhľadom na splnenie vyššie citovaných zákonných podmienok som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Milan Pánis
prokurátor