



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN**  
**Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1**

Číslo: 1 Pv 779/19/3309-6  
EEČ: 2-28-102-2020

Trenčín 21.01.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený ako otec mal. XXXXX, nar. 15.11.2011, ktorý je povinný v zmysle §62 Zákona o rodine a následne na základe rozsudku OS v Trenčíne č. 34P/15/2016 zo dňa 22.06.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.07.2016 a vykonateľnosť dňa 01.07.2016, prispievať na výživné mesačne na mal. XXXXX sumou 100,-€ a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, pričom na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX č. 26P/220/2018 zo dňa 08.11.2019, ppl. 05.12.2019 sa mu vyživovacia povinnosť zvýšila na sumu 140,-Eur mesačne a to vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, pričom ako povinný si neplní riadne vyživovaciu povinnosť na dcéru za obdobie od septembra 2019 do súčasnej doby, čím mu vznikol dlh na riadnom výživnom v sume spolu 765,-€, v sledovanom období povinný nie je v evidencii poberateľov nemocenských dávok, dávok poistenia v nezamestnanosti a ani dávok dôchodkového poistenia, nie je držiteľom aktívneho živnostenského oprávnenia, povinnosť si neplnil a do súčasnej doby ani neplní v mieste bydliska a ani inde, hoci mu to vyplýva zo Zákona o rodine

a taktiež mu to bolo určené rozsudkom Okresného súdu v Trenčíne ,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením sp. zn. ORP-1189/TN-TN-2019 zo dňa 30.12.2019 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona , ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, tak ako je to uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

V predmetnej trestnej veci bol v procesnom postavení obvineného dňa 15.01.2020 vypočutý XXXXX , ktorý priznal neplnenie vyživovacej povinnosti na svoje maloleté dieťa. Súčasne uviedol, že dňa 11.01.2020 na účet XXXXX poukázal sumu 765,- Eur, čo je uhradenie dlžného výživného za celé obdobie. Svoje tvrdenie podporil dokladom z bankového ústavu XXXXX o vklade hotovosti.

Svedkyňa poškodená XXXXX vo výsluchu zo dňa 16.01.2020 vypovedala, že dňa 11.01.2020 jej XXXXX prostredníctvom vkladu na bankový účet vložil sumu 765,- Eur , čím jej nie je dlžný žiadnu sumu, a súčasne uviedla, že neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky na jej životné podmienky.

Doklad o úhrade dlžného výživného- vklad hotovosti sa nachádza vo vyšetrovacom spise na č .I 18.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopusti ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva že skutok sa stal, a že je trestným činom a tento spáchal obvinený XXXXX.

Počas prípravného konania boli okrem výsluchu obvineného a svedkyne poškodenej zabezpečené listinné dôkazy, a to rozsudok Okresného súdu v Trenčíne sp.zn. 34P/15/2016 zo dňa 22.06.2016, právoplatný 06.07.2016, rozsudok Okresného súdu XXXXX č. 26P/220/2018 zo dňa 08.11.2019, ppl. 05.12.2019 , správy k osobe obvineného, rodný list, výpis z evidencie priestupkov, odpis z Registra trestov.

Z uvedených dôkazov vyplýva, že obvinený XXXXX v priebehu trestného stíhania uhradil dlh na dlžnom výživnom v sume 765,- Eur , o čom svedčí výpoveď svedkyne poškodenej XXXXX zo dňa 16.01.2020 a doklad o úhrade.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 písmeno a) Trestného zákona vyplýva, že trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Petronela Prokešová  
prokurátorka