



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 1 Pv 532/19/3309-12
EEČ: 2-28-115-2020

Trenčín 23.01.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona
prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d Trestného zákona
prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 05.09.2019 v čase po 12:35 hod. v obci XXXXX na ulici Železničnej pri RD č. 583/41 sa neoprávnene bez súhlasu zmocnil tam odstaveného neuzamknutého osobného motorového vozidla zn. Fiat Barchetta, EČ:IL339CA v hodnote 1.500,- €, ktorého majiteľom je XXXXX, do ktorého nasadol, naštartoval ho a následne vykonal jazdu po ulici Železničnej v obci XXXXX napriek tomu, že XXXXX má toho času Trestným rozkazom Okresného súdu v Trenčíne č.OT/73/2019 zo dňa 28.05.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 28.05.2019 uložený trest zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 1 (jeden) rok a následne v obci XXXXX na ulici Železničnej pri RD č. 1101/25 vystúpil z vozidla, otvoril vstupnú posuvnú bránu vedúcu k RD č. 1101/25 a neoprávnene s vozidlom Fiat Barchetta tam vnikol na pozemok cez ktorý prešiel a na konci pozemku narazil do oplotenia RD č. 1101/25, ktorého vlastníkom je XXXXX,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ, Okresný dopravný inšpektorát Trenčín uznesením č. ORP-159/DI-TN-2019 zo dňa 05.09.2019 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením č. ORP-914/IL-TN-2019 zo dňa 28.09.2019 (v tomto uznesení uvádzaný čas vydania dňa 28.09.2018 vykazuje evidentnú zrejmú nesprávnosť) poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona ďalej pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona a pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania a predložení veci s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku bol zistený nasledovný skutkový stav veci.

Zo spáchania skutku, ku ktorému sa obvinený nevedel vyjadriť, keďže na jeho priebeh sa nepamätal, menovaného popri výpovediach poškodených osôb XXXXX a XXXXX, ako aj listinných dôkazov (trestný rozkaz Okresného súdu Trenčín sp. zn. OT/73/2019 zo dňa 28.05.2019, odborné vyjadrenie o vyčíslení hodnoty osobného motorového vozidla, záznam dopravnej nehody, fotodokumentácia, evidenčná karta vodiča, lekárske správy, výpisy z listu vlastníctva) usvedčujú priami očití svedkovia predmetného incidentu - XXXXX a XXXXX, ktorí vo svojich výpovediach sa zhodne podrobne a vyčerpávajúco vyjadrili k spôsobu, akým sa obvinený zmocnil daného vozidla bez vedomia a súhlasu jeho vlastníka a držiteľa, ktoré mal XXXXX požičané od svojho brata XXXXX, rovnako opísali aj ďalší priebeh jazdy obvineného s týmto vozidlom, s ktorým vnikol na pozemok rodinného domu č. 1101/25 v obci XXXXX na Železničnej ulici a to neoprávnene a proti vôli vlastníka tejto nehnuteľnosti XXXXX. Trestný rozkaz Okresného súdu Trenčín sp. zn. OT/73/2019 zo dňa 28.05.2019, právoplatný toho istého dňa, dôkazne verifikuje skutočnosť, že obvinený uskutočnil predmetnú jazdu s vozidlom v čase výkonu trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu, ktorý mu bol uložený predmetným rozhodnutím súdu v dĺžke

1 roka a ktorého začiatok plynutia je stanovený na deň 25.05.2019, kedy mu bol zadržaný vodičský preukaz.

Takto zadokumentované skutkové okolnosti daného prípadu vo svojom súhrne naplňajú pojmové znaky skutkových podstát prečinu neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona, prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona a prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona.

Dňa 14.10.2019 v konaní č. 6Tp/162/2019 vydal sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Trenčín podľa § 148 odsek 2 Trestného poriadku príkaz na vyšetrovanie duševného stavu obvineného XXXXX.

Zo záverov znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria č. 3/2020 vyplýva, že v čase spáchania predmetnej trestnej činnosti bola u obvineného prítomná duševná porucha v pravom zmysle slova, t.j. psychóza, čo je stav charakterizovaný prítomnými halucináciami alebo bludmi, prípadne obojím a pod ich vplyvom neadekvátnym konaním. V dôsledku psychózy v čase spáchania skutku boli rozpoznávacie, ako aj ovládacie schopnosti obvineného vymiznuté, nakoľko realitu vnímal chorobne, skreslene a aj jeho konanie v čase spáchania skutku bolo paticky, chorobne motivované. Zistenú psychotickú poruchu si obvinený nenavodil sám a úmyselne, táto vznikla náhodne v dôsledku stresu a vyčerpanosti, i keď aj za súčasného odvykacieho stavu pri závislosti od alkoholu, avšak nie bezprostredným vplyvom požitia alkoholu. Znalec odporúča výkon ochranného protialkoholického liečenia ambulantnou formou.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Po právoplatnosti uznesenia o zastavení trestného stíhania bude podaný na Okresný súd Trenčín návrh podľa § 73 odsek 1 Trestného zákona na uloženie ochranného protialkoholického liečenia ambulantnou formou vo vzťahu k XXXXX.

Vzhľadom k uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať na tunajšej prokuratúre do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Rastislav Habáň
prokurátor