



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 1 Pv 39/18/3309-6
EEČ: 2-28-15-2018

Trenčín 02.02.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je ako otec syna XXXXX, narodeného 10.12.1999 a dcéry XXXXX, narodenej 26.02.1997 na základe Zákona o rodine ako aj na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín číslo 15C/29/2011 zo dňa 12.05.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.05.2011 povinný prispievať na výživu svojich detí sumou po 60,- Eur mesačne na každé dieťa vždy do 15.dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, si túto povinnosť prestal plniť v období od 01.12.2014 do 31.08.2016 voči svojej dcére Daniele a od 01.12.2014 doposiaľ (január 2018) voči synovi Jánovi, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 3.540,- Eur, pričom obvinený v stíhanom období nebol evidovaný na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ani nebol poberateľ žiadnej sociálnej dávky,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru Trenčín, odbor kriminálnej polície uznesením spisová značka XXXXX zo dňa 10.01.2018 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že hoci je ako otec syna XXXXX, narodeného 10.12.1999 a dcéry XXXXX, narodenej 26.02.1997 na základe Zákona o rodine ako aj na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín číslo XXXXX zo dňa 12.05.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.05.2011 povinný prispievať na výživu svojich detí sumou po 60,- Eur mesačne na každé dieťa vždy do 15.dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, si túto povinnosť prestal plniť v období od 01.12.2014 do 31.08.2016 voči svojej dcére Daniele a od 01.12.2014 doposiaľ (január 2018) voči synovi Jánovi, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 3.540,- Eur, pričom obvinený v stíhanom období nebol evidovaný na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ani nebol poberateľ žiadnej sociálnej dávky.

Počas prípravného konania bola vypočutá svedkyňa poškodená XXXXX, boli zabezpečené nasledovné listinné dôkazy: rozsudok Okresného súdu Trenčín spisová značka XXXXX zo dňa 12.05.2011, rodný list XXXXX, rodný list XXXXX, potvrdenia o návšteve školy, správy k osobe obvineného, odpis z Registra trestov, fotokópia dokladu o zaplatení výživného.

Z uvedených dôkazov vyplýva, že obvinený XXXXX v priebehu trestného stíhania uhradil dlh na dlžnom výživnom v plnej sume, a teda uhradil sumu vo výške 3.540,- Eur, o čom svedčí aj platobný príkaz na úhradu zo dňa 24.01.2018 zabezpečený ako listinný dôkaz.

Svedkyňa poškodená XXXXX vo svojej výpovedi rovnako potvrdila, že obvinený jej uhradil dlžné výživné, a teda má uhradené celé dlžné výživné.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona sa dopusti ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného, závažnejším spôsobom konania, teda po dlhšiu dobu.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva že skutok sa stal, a že je trestným činom.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosťi podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 písmeno a) Trestného zákona vyplýva, že trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lucia Mládenková
prokurátorka