



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN**  
**Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1**

Číslo: 2 Pv 63/18/3309-9  
EEČ: 2-28-20-2018

Trenčín 14.02.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je ako matka syna XXXXX, narodeného XXXXX na základe Zákona o rodine ako aj na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín číslo XXXXX zo dňa 10.03.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.04.2017 povinná prispievať na výživu svojho syna sumou po 100,- Eur mesačne vždy do 15.dňa v mesiaci vopred k rukám otca XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, si túto povinnosť prestala plniť v období od septembra 2017 doposiaľ (do mesiaca január 2018) voči svojmu synovi Borisovi, čím jej vznikol dlh na výživnom vo výške 450,- Eur, pričom obvinená v stíhanom období nebola evidovaná na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ani nebola poberateľkou žiadnej sociálnej dávky, ale bola zamestnaná na dohodu o vykonaní práce,

lebo zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Ilava uznesením spisová značka XXXXX zo dňa 19.01.2018 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, že hoci je ako matka syna XXXXX, narodeného XXXXX na základe Zákona o rodine ako aj na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín číslo XXXXX zo dňa 10.03.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.04.2017 povinná prispievať na výživu svojho syna sumou po 100,- Eur mesačne vždy do 15.dňa v mesiaci vopred k rukám otca XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, si túto povinnosť prestala plniť v období od septembra 2017 doposiaľ (do mesiaca január 2018) voči svojmu synovi Borisovi, čím jej vznikol dlh na výživnom vo výške 450,- Eur, pričom obvinená v stíhanom období nebola evidovaná na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ani nebola poberateľkou žiadnej sociálnej dávky, ale bola zamestnaná na dohodu o vykonaní práce.

Počas prípravného konania bol vypočutý svedok poškodený XXXXX, boli zabezpečené nasledovné listinné dôkazy: rozsudok Okresného súdu Trenčín spisová značka XXXXX zo dňa 10.03.2017, rodný list XXXXX, potvrdenia o návšteve materskej školy, správy k osobe obvinenej, odpis z Registra trestov, fotokópia dokladu o zaplatení výživného.

Z uvedených dôkazov vyplýva, že obvinená XXXXX v priebehu trestného stíhania uhradila dlh na dlžnom výživnom v plnej sume, a teda uhradila sumu vo výške 550,- Eur, o čom svedčí aj platobný príkaz na úhradu zo dňa 29.01.2018 zabezpečený ako listinný dôkaz.

Svedok poškodený XXXXX vo svojej výpovedi rovnako potvrdil, že obvinená mu uhradila dlžné výživné až do mesiaca február 2018, a teda má uhradené celé dlžné výživné.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona sa dopusti ten, kto sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrováť iného.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva že skutok sa stal, a že je trestným činom.

Vzhľadom k tomu, že obvinená XXXXX si svoju povinnosť dodatočne splnila skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 písmeno a) Trestného zákona vyplýva, že trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lucia Mládenková  
prokurátorka