



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 1 Pv 684/17/3309-32
EEČ: 2-28-230-2020

Trenčín 12.02.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: porušovanie ochrany stromov a krov podľa § 306 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany stromov a krov podľa § 306 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trenčín zo dňa 21.6.2018, spisová značka 1 Pv 684/17/3309, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 13.05.2017 v čase o 17:00 hod., teda v čase vegetačného obdobia, na parcele KN C č. XXXXX nachádzajúcej sa mimo chránenej krajinej oblasti Strážovské vrchy, v území s I. stupňom stráženia katastrálneho územia Prejtá v obci XXXXX, na pozemku evidovanom ako zastavané plochy a nádvoria, ktorého vlastníkom je mesto XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX XXXXX XXXXX napriek tomu, že nepožiadala v zmysle § 47 odsek 3 a § 69 odsek 1 písmeno d) Zákona číslo 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov o povolenie na výrub drevín, vyrúbala 6ks ihličnatých stromov zaradených vyhláškou Ministerstva

životného prostredia Slovenskej republiky č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, do II. skupiny (ihličnaté dreviny), a to konkrétne 1ks smrek obyčajný (Picea abies) s obvodom pňa 47 cm vo výške 130 cm, 1ks smrek obyčajný (Picea abies) s obvodom pňa 60 cm vo výške 130 cm, 1ks smrek obyčajný (Picea abies) s obvodom pňa 53 cm vo výške 130 cm, 1ks smrek obyčajný (Picea abies) s obvodom pňa 54 cm vo výške 130 cm, 1ks smrek obyčajný (Picea abies) s obvodom pňa 67 cm vo výške 130 cm, 1ks smrek obyčajný (Picea abies) s obvodom pňa 34 cm vo výške 130 cm, pričom spoločenská hodnota týchto drevín bola Štátnou ochranou prírody Slovenskej republiky - Správou Chránenej krajinej oblasti Strážovské vrchy, XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, vyčíslená na sumu 4.376,- Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trenčín zo dňa 21.6.2018, spisová značka 1 Pv 684/17/3309, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
15 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry v Trenčíne uznesením sp. zn. 1Pv 684/17/3309 zo dňa 21.06.2018 podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavila trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX, narodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX XXXXX, pre prečin porušovania ochrany stromov a krov podľa § 306 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustila na tom skutkovom základe, že dňa 13.05.2017 v čase o 17:00 hod., teda v čase vegetačného obdobia, na parcele KN C č. XXXXX nachádzajúcej sa mimo chránenej krajinej oblasti Strážovské vrchy, v území s I. stupňom stráženia katastrálneho územia Prejta v obci XXXXX, na pozemku evidovanom ako zastavané plochy a nádvoria, ktorého vlastníkom je mesto XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX, IČO: 00 317 209, napriek tomu, že nepožiadala v zmysle § 47 odsek 3 a § 69 odsek 1 písmeno d) Zákona číslo 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov o povolenie na výrub drevín, vyrúbala 6ks ihličnatých stromov zaradených vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, do II. skupiny (ihličnaté dreviny), a to konkrétne 1ks smrek obyčajný (Picea abies) s obvodom pňa 47 cm vo výške 130 cm, 1ks smrek obyčajný (Picea abies) s obvodom pňa 60 cm vo výške 130 cm, 1ks smrek obyčajný (Picea abies) s obvodom pňa 53 cm vo výške 130 cm, 1ks smrek obyčajný (Picea abies) s obvodom pňa 54 cm vo výške 130 cm, 1ks smrek obyčajný (Picea abies) s obvodom pňa 67 cm vo výške 130 cm, 1ks smrek obyčajný (Picea abies) s obvodom pňa 34 cm vo výške 130 cm, pričom spoločenská hodnota týchto drevín bola Štátnou ochranou prírody Slovenskej republiky - Správou Chránenej krajinej oblasti Strážovské vrchy, Orlové 189, Považská Bystrica, v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, vyčíslená na sumu 4.376,- Eur.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenej XXXXX uložená skúšobná doba v trvaní 15 mesiacov, ktorá začala plynúť odo dňa nadobudnutia

právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania – dňa 02.07.2018.

Z dôvodu šetrenia podmienok pre rozhodnutie podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania boli na obvinenú zabezpečené správy z Okresného riaditeľstva PZ – Obvodné oddelenie XXXXX, z Okresného riaditeľstva PZ – odbor kriminálnej polície XXXXX z Mestského úradu XXXXX, z Obvodného úradu – odbor všeobecnej vnútornej správy XXXXX a odpis z registra trestov GP SR Bratislava.

Z vyššie uvedených správ vyplýva, že obvinená v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedla riadny život, nebolo proti nej vedené trestné stíhanie, nedopustila sa trestného činu ani priestupku, v mieste bydliska nie je hodnotená negatívne.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti obvinená XXXXX splnila zákonné podmienky pre rozhodnutie podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tatiana Vooková, PhD.
prokurátorka