



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 1 Pv 495/17/3309-15
EEČ: 2-28-94-2017

Trenčín 27.10.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi obvineným:***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiery je:

Výška nahradenej škody :800,- €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely:100,- €

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 100,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-602/IL-TN-2017

na tom skutkovom základe, že:

dňa 22.04.2017 v čase okolo 20.15 hodiny v llave na toaletách pohostinstva Furman napadol poškodeného XXXXX takým spôsobom, že najprv mu povedal, aby s ním išiel na záchod, že mu chce niečo povedať, kde na toaletách za zatvorenými dverami začal poškodeného udierať rukou zovretou v päšť do tváre, kedy po dvoch až troch úderoch poškodený spadol na zem, kde ho obvinený kopal nohami do hlavy, na čo sa poškodený snažil štvornožkovaním utiecť z toaliet, v čom mu obvinený zabránil chytením ho za krk a prehodením na opačnú stranu smerom bližšie k toaletám a znova ho kopal nohami do hlavy a rebier a vo fyzickom útoku prestal až keď dvere na toaletách otvoril barman, čím poškodenému XXXXX spôsobil ľahké zranenie, a to zlomeninu uhla dolnej čeľuste vpravo s posunom, zlomeninu spodiny očné vľavo, zmliaždenie v čelovej oblasti vpravo, zmliaždenie v oblasti oboch očníc s krvnými výronmi a zmliaždenie hrudníka vľavo s krvnými výronmi, zranenie ktoré si vyžiadalo hospitalizáciu od 23.04.2017 do 28.04.2017, t.j. 6 dní kedy bol obmedzený prakticky vo všetkých oblastiach a po prepustení do ambulantnej starostlivosti bol čiastočne obmedzený v prijímaní stravy, teda celková doba obmedzenia vo vykonávaní bežných životných činností trvala 41 dní, z toho 6 dní závažne a 35 dní nezávažne.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX spisová značka XXXXX bolo podľa §206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX aj pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že 22.04.2017 v čase okolo 20.15 hodiny v llave na toaletách pohostinstva Furman napadol poškodeného XXXXX. Obvinený XXXXX najprv povedal poškodenému: „Jano, poď za mnou na záchod, chcem ti niečo povedať.“ Na toaletách za zatvorenými dverami začal poškodeného udierať rukou zovretou v päšť do tváre. Poškodený po dvoch až troch úderoch spadol na zem, kde ho obvinený kopal nohami do hlavy, na čo sa poškodený snažil štvornožkovaním utiecť z toaliet, no obvinený mu v tom zabránil chytením za krk a prehodením na opačnú stranu smerom bližšie k toaletám. Tam poškodeného kopal nohami do hlavy a rebier a vo fyzickom útoku prestal až keď dvere na toaletách otvoril barman. Obvinený XXXXX poškodenému XXXXX spôsobil ľahké zranenie, a to zlomeninu uhla dolnej čeľuste vpravo s posunom, zlomeninu spodiny očné vľavo, zmliaždenie v čelovej oblasti vpravo, zmliaždenie v oblasti oboch očníc s krvnými výronmi a zmliaždenie hrudníka vľavo s krvnými výronmi. Spôsobené zranenie si vyžiadalo hospitalizáciu na chirurgickom oddelení Nemocnice s poliklinikou v Považskej Bystrici od 23.04.2017 do 26.04.2017 a na Klinike stomatológie a maxilofaciálnej chirurgie Univerzitnej nemocnice Martin od 26.04.2017 do 28.04.2017. Hospitalizáciou bol poškodený obmedzený prakticky vo všetkých oblastiach a po prepustení do ambulantnej starostlivosti bol čiastočne obmedzený v prijímaní stravy. Celková doba obmedzenia vo vykonávaní bežných životných činností trvala 41 dní, z toho 6 dní závažne a 35 dní nezávažne.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o prečine, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku, teda hranicu päť rokov.

Obvinený ako aj poškodení s uzatvorením zmluvy počas prípravného konania vyslovili súhlas. Obvinený slobodne, vážne vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný. Obvinený XXXXX uhradil poškodenému XXXXX škodu vo výške 800,- Eur, ktorú si uplatnil poškodený, ktorý zároveň uviedol, že tým považuje bolesť za vybavené a škoda, akú požadoval, bola uhradená. Súčasne obvinený XXXXX prostredníctvom svojej družky XXXXX zložil dňa 19.10.2017 peňažnú sumu vo výške 100,- Eur na všeobecne prospešné účely, ktorá bola dňa 20.10.2017 pripísaná na účet Okresnej prokuratúry Trenčín číslo SK38 8180 0000 0070 0023 5645, ktorú prokurátorka považuje vzhľadom na sumu uhradenú priamo poškodenému za dostačujúcu. Uvedená suma je určená štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti.

V odpise registra trestov má obvinený XXXXX jeden záznam, avšak z roku 2002, kedy bolo rozhodnutím Okresného súdu Trenčín spisová značka 4T/288/02 zo dňa 07.10.2002, právoplatným dňa 26.10.2002 rozhodnuté o podmienčnom zastavení trestného stíhania pre trestný čin podľa § 328 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona a § 247 odsek 2a Trestného zákona a menovanému bola uložená skúšobná doba 18 mesiacov. Obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe osvedčil. Obvinený nebol doposiaľ priestupkovo riešený.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a jeho osobné a majetkové pomery, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Pretože podmienky pre schválenie zmluvy a zastavenie trestného stíhania sú splnené, rozhodla som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Lucia Mládenková
prokurátorka