



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 2 Pv 103/19/2202-18  
EEČ: 2-17-78-2020

Galanta 07.02.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno f Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie  
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistených dňoch začiatkom mesiaca december 2018 v obci XXXXX, prišiel za poškodeným mal. XXXXX nar. XXXXX a vypýtal si od neho 50 centov, ktoré však poškodený nemal, na čo mu obvinený prikázal, aby na ďalší deň na rovnaké miesto priniesol 5,-€, inak ho zbije a taktiež zbije jeho rodinu. Poškodený na ďalší deň zo strachu o život a zdravie obvinenému priniesol a odovzdal 5,-€, pričom mu obvinený znovu prikázal, aby na nasledujúci deň priniesol 10,-€, inak spraví jeden telefonát a jeho dom zhorí. Nasledujúci deň poškodený znovu zo strachu obvinenému priniesol a odovzdal 10,-€, po čom mu obvinený povedal, že sa o tom nikto nesmie dozvedieť. XXXXX v presne nezistený deň znovu vyhladal v mieste bydliska poškodeného a prikazoval mu, aby mu dal ďalšie peniaze, na čo poškodený uviedol, že peniaze nemá, po čom obvinený odišiel. XXXXX svojím konaním spôsobil poškodenému mal. XXXXX, nar. XXXXX, škodu vo výške 15,-€,

obvinený mladistvý, ktorý v čase činu neprekročil pätnásť rok veku, nedosiahol takú úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, aby mohol rozpoznáť jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného vyšetrovateľa PZ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX, Odboru kriminálnej polície XXXXX, sp. zn. ORP-28/VYS-SA-2019 zo dňa 01.03.2019 bolo podľa §199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX, Odboru kriminálnej polície XXXXX, sp. zn. ORP-28/VYS-SA-2019 zo dňa 6. 5. 2019 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX za zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na ust. § 139 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Počas vyšetrovania boli vykonané výsluchy obvineného ml. XXXXX, ktorý spáchanie skutku priznal a svedka – poškodeného mal. XXXXX, nar. XXXXX, ktorý obvineného ml. XXXXX zo spáchania predmetného trestného činu usvedčil. Do spisu bol zabezpečený aj výsluch matky mal. XXXXX Na základe vykonaných a zabezpečených dôkazov bolo preukázané, že skutok sa stal, tento je trestným činom a spáchal ho obvinený.

Zároveň vznikli pochybnosti o jeho úrovni rozumovej a mravnej vyspelosti. Preto bol do konania pribratý znalec z odboru psychológia, na posúdenie trestnej zodpovednosti obvineného vo vzťahu k spáchanému trestnému činu.

Na základe opatrenia podľa § 30a Trestného poriadku s poukazom na § 2 ods. 1 písm. c bod. 1 Zákona ž. 274/2017 Z.z. o obetiach trestných činov vyšetrovateľ PZ pribral do konania psychológa XXXXX znalca z odboru psychológia na vypracovanie posudku na ml. XXXXX. Zo záverov znaleckého posudku č. 56/2019 zo dňa 08.11.2019 vyplýva, že aktuálna globálna intelektová úroveň obvineného ml. XXXXX sa v rámci populačnej normy nachádza v strednom pásme mentálnej retardácie pri miernej prevahe vo verbálnej zložke nad praktickou. Je schopný vnímať javy okolo seba. Jeho chápanie sociálnych zákonitostí a interakcie je však výrazne oklieštené, často nerozumie tomu, čo a prečo sa od neho očakáva. Je schopný reprodukovať len to, čo skutočne prežil. Jeho reprodukcie sú chudobné, chýbajú im detaily, časový sled udalostí, súvislosti. S narastajúcim odstupom času od udiania sa skutku je schopný spomenúť len hrubé rysy toho, čo sa stalo. S poukazom na nízku úroveň kognitívnych funkcií (stredne ťažká mentálna retardácia), štruktúra osobnosti a skutočnosť, že ml. XXXXX síce pozná všeobecne spoločensky platné mravné a morálne normy a pravidlá, no nemá ich zvnútornené, nie je schopný samostatne, bez usmernenia autoritou, objektívne posúdiť jednotlivé sociálne situácie a dostatočne si uvedomiť protiprávnosť svojho konania. Nie je schopný plne si uvedomiť dôsledky svojho konania a správania sa. Jeho morálny vývin sa nachádza v predkonvenčnom štádiu (úroveň 6 – 7 rokov fyzického veku), kedy je sociálna perspektíva sústredená na vlastnú osobu, nemá zvnútornené vedomie užitočnosti konvencií, morálnych a spoločenských noriem. Koná tak, aby uspokojil vlastné potreby, dosiahol svoje ciele. Podriadi sa len tomu, čo je

vynucované autoritou, resp. silou. Nie je schopný vzhľadom na štruktúru svojej osobnosti, intelektu a úroveň mravného vývinu dostatočne si uvedomiť a pochopiť protiprávnosť svojho konania a samostatne bez pomoci druhej osoby korigovať svoje budúce správanie a konanie. V prípade uloženia ochrannnej výchovy by potreboval intenzívny individuálny prístup zameraný na nácvik a osvojenie si foriem správania a konania v konkrétnych každodenných situáciách.

Podľa § 215 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený mladistvý, ktorý v čase činu neprekročil pätnásť rok veku, nedosiahol takú úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, aby mohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie.

Na základe uvedených skutočností mám za to, že skutok pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie sa stal, tento je trestným činom a spáchal ho obvinený ml. XXXXX, pričom v priebehu vyšetrovania bolo dostatočne preukázané, že obvinený ml. XXXXX v čase spáchania činu nedosiahol takú úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, aby mohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nakoľko jeho morálny vývin sa nachádza v predkonvenčnom štádiu (na úrovni 6 – 7 rokov fyzického veku). S poukazom na túto okolnosť, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Erik Holbík  
prokurátor