



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 3 Pv 33/19/2207-24
EEČ: 2-21-130-2020

Trnava 13.01.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: XXXXX

väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 16. septembra 2018 v čase o 13.30 hod. viedla XXXXX vozidlo značky XXXXX evidenčného čísla XXXXX po ceste II/514 od mesta Hlohovec v smere na obec Dolné Trhovište, kde v kilometri 4.00 prešla do protismernej časti vozovky, a následne sa čelne zrazila s vozidlom značky XXXXX evidenčného čísla XXXXX, ktoré v tom čase viedol vodič XXXXX, následkom čoho XXXXX utrpel pomliaždenie hrudnej steny vľavo, pomliaždenie brušnej steny vľavo, pretrhnutie sleziny bez potreby operačného riešenia s dobou liečenia 32 dní, čím vodička porušila povinnosti ustanovené v § 4 ods. 1 písm. c) a § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, XXXXX

24 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu, oddelenie výkonu služby uznesením sp. zn. ČVS:ORP-13/DI-TT-2019 z 11. januára 2019 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením z 15. mája 2020 vzniesol obvinenie podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona XXXXX na tom skutkovom základe, že dňa 16. septembra 2018 v čase o 13.30 hod. viedla XXXXX vozidlo značky XXXXX evidenčného čísla XXXXX po ceste II/514 od mesta Hlohovec v smere na obec Dolné Trhovište, kde v kilometri 4.00 prešla do protismernej časti vozovky, a následne sa čelne zrazila s vozidlom značky XXXXX evidenčného čísla XXXXX, ktoré v tom čase viedol vodič XXXXX, následkom čoho XXXXX utrpel pomliaždenie hrudnej steny vľavo, pomliaždenie brušnej steny vľavo, pretrhnutie sleziny bez potreby operačného riešenia s dobou liečenia 32 dní, čím vodička porušila povinnosti ustanovené v § 4 ods. 1 písm. c) a § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu, oddelenie výkonu služby predložil prokurátorovi spisový materiál s návrhom na podanie obžaloby.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu ČVS:ORP-13/DI-TT-2019 som zistil, že obvinená sa k trestnej činnosti v plnom rozsahu priznala, urobila vyhlásenie, že spáchala skutok ktorý sa jej kladie za vinu, svoje konanie oľutovala a súhlasila s podmieneným zastavením trestného stíhania.

Obvinená XXXXX vo svojom výsluchu z 19. októbra 2019 okrem iného uviedla, že dňa 16. septembra 2019 v čase asi o 13:30 h. išla so svojím motorovým vozidlom z Hlohovca do miesta trvalého bydliska tak jej niečo vletelo do motorového vozidla, následne ucítila uštipnutie na chrbte a zaregistrovala, že prešla do protismeru, pričom snažila sa dostať späť s vozidlom do svojho jazdného pruhu, následne však došlo k zrážke s protiúdcim vozidlom, po ktorej stratila vedomie a ostala vo vozidle zakliesnená. Obvinená tiež uviedla, že ju to veľmi mrzí, potrebuje však vodičský preukaz z dôvodu dochádzania do práce. V závere výsluchu obvinená vyhlásila, že spáchala skutok ktorý sa jej kladie za vinu. V poisťovni v ktorej má uzatvorené povinné zmluvné poistenie odovzdala prostredníctvom svojho otca tlačivo, kde sa označila za vinníčku.

Z výsluchu poškodených XXXXX a XXXXX zhodne vyplýva, že 16.09.2018 asi okolo 13:30 h. viedol XXXXX svoje motorové vozidlo od obce Dolné Trhovište smerom do Hlohovca, pričom mu v miernej ľavotočivej zákrute do jeho strany náhle vošlo modré vozidlo XXXXX s ktorým sa čelne zrazil. Pri nehode utrpeli on aj s manželkou a ich tri deti rôzne zranenia a boli odvezený do NsP Trnava. Najvážnejšie zranenia utrpel syn XXXXX z ktorých sa liečil niečo cez mesiac.

K škode obaja poškodený zhodne uviedli, že škoda na vozidle im bola uhradená z poisťovne vinníčky a škodu na zdraví si budú tiež uplatňovať v poisťovni vinníčky.

Z výsluchu XXXXX, splnomocnenej zástupkyne Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s. vyplýva, že náklady za poskytnutie zdravotnej starostlivosti, ktoré ich poisťovni vznikli v súvislosti so zraneniami ich poistencov XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX a ktoré im boli spôsobené pri dopravnej nehode z 16.09.2019, ktorej vinníkom bola XXXXX vo výške 4.765,81,- € si nárokuje od obvinenej a z toho dôvodu sa pripájajú k trestnému stíhaniu s nárokom na náhradu škody.

Vyšetrovací spis okrem iného obsahuje aj oznámenie škodovej udalosti poistenou kde je ako vinník označená obvinená XXXXX a oznámenie o poistnom plnení z ktorého vyplýva, že KOMUNÁLNA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance group poškodenému XXXXX poukázala poistné plnenie za totálnu škodu na poškodenom motorovom vozidle XXXXX vo výške 5.268,85 €.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, keď obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne a nahradil škodu, pokiaľ bola prečinom spôsobená alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu, alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu a vzhľadom na osobu obvineného s prihliadnutím na doterajší život a na okolnosti prípadu, možno dôvodne takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

V označenej veci pri prečine ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona horná hranica zákonom ustanovenej trestnej sadzby neprevyšuje päť rokov, obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná a s podmiennečným zastavením trestného stíhania vyslovila súhlas.

Z výpisu ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že obvinená XXXXX nemá záznam v evidencii priestupkov.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinená XXXXX nemá záznam v registri trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam som toho názoru, že obvinená XXXXX svoj čin ľutuje a spĺňa tak všetky podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Po zvážení osoby obvinenej, jej doterajšieho života, ako aj okolností, za ktorých bol spáchaný skutok pre ktorý je trestne stíhaná, bola v súlade s § 216 ods. 2 Trestného poriadku obvinenej XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov, ktorá začne plynúť odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Ak bude obvinená v priebehu skúšobnej doby viesť riadny život, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmiennečne zastavil, že sa obvinený

osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Franta
prokurátor