



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 144/19/5505-20
EEČ: 2-39-34-2020

Liptovský Mikuláš 10.01.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona
Rozhodol: námestníčka okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský
Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi:
obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 876/13, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 2566/17, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 0 €
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 200,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné
stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 876/13, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odbor kriminalnej polície - vyšetrovania XXXXX pod spisovou značkou ORP-237/1-VYS-LM-2019

na tom skutkovom základe, že:

dňa 07. 12. 2018 viedol osobné motorové vozidlo značky Opel Meriva, ev. č. LM 159 DD v Liptovskom Mikuláši – mestskej časti Palúdzka, ulici Palúčanskej, z ktorej mienil odbočiť na štátnu cestu I/18, pričom v čase o 06.43 hod. v križovatke s cestou I/18 nerešpektoval dopravné značenie č. P1 „Daj prednosť v jazde“ a nedal prednosť v jazde zľava prichádzajúcemu cyklistovi XXXXX, nar. 22. 03. 1983, trvale bytom B. Němcovej 2566/17, XXXXX, ktorý viedol horský bicykel značky Mongoose po hlavnej ceste v smere od mesta XXXXX na mesto Ružomberok, v dôsledku čoho obvinený narazil prednou časťou motorového vozidla do pravej bočnej časti bicykla a poškodený spadol na vozovku, pričom utrpel podvrtnutie krčnej chrbtice, vnútrokĺbovú zlomeninu dolného konca ľavej vretennej kosti bez posunu úlomkov, prasklinu - zlomeninu dolnej časti pravej vretennej kosti bez posunu úlomkov, silné podvrtnutie pravého zápästia, ktoré zranenia si u neho vyžiadali dobu liečenia a obmedzenia v obvyklom spôsobe života 8 až 10 týždňov a obvinený svojím konaním porušil ustanovenia § 3 ods. 1, 2 písm. a/, § 4 ods. 1 písm. c/, e/ a § 20 ods. 1 Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Odboru kriminálnej polície v Liptovskom Mikuláši pod sp. zn. ORP-237/1-VYS-LM-2019 na základe uznesenia o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia, ktoré vydal dňa 27. 03. 2019 pod číslom ORP-13/DI-LM-2019 poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu XXXXX, viedol trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, 2 písm. a/ Trestného zákona pre skutok uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Skutok je obvinenému preukázaný okrem jeho priznania výpoveďou poškodeného XXXXX a svedka XXXXX, ďalej záznamom z dopravnej nehody, zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody spolu s pripojenou fotodokumentáciou a plánkom miesta nehody. Vykonanou dychovou skúškou nebol zistený alkohol ani u obvineného ani u poškodeného. Zranenia poškodeného sú preukázané lekáarskymi správami a tiež znaleckým posudkom znalca z odboru zdravotníctva XXXXX. Technická príčina vzniku dopravnej nehody je preukázaná odborným vyjadrením znalca XXXXX.

Obvinený a splnomocnený zástupca poškodeného XXXXX, Advokátska kancelária, 26. novembra 1510/3, Humenné dňa 12. 12. 2019 na Okresnom súde v

Liptovskom Mikuláši pred probačným a mediačným úradníkom uzavreli zmluvu podľa § 220 ods. 1 a nasl. Trestného poriadku.

Poškodený prostredníctvom splnomocneného zástupcu XXXXX dňa 12. 12. 2019 súhlasil s uzavretím zmluvy a uviedol, že nárok na náhradu škody, ktorá mu vznikla následkom dopravnej nehody, si uplatnil z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a týmto považuje svoje nároky na náhradu škody za uspokojené.

Obvinený do zápisnice o výsluchu obvineného dňa 24. 06. 2019 okrem priznania sa ku skutku uviedol, že svoje konanie ľutuje a súčasne vyhlásil, že skutok spáchal. Svoje konanie úprimne oľutoval. Prejavil ochotu nahradiť spôsobenú škodu. Opätovne tak urobil pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši dňa 12. 12. 2019 a súhlasil s uzavretím zmluvy.

Poisťovňa AXA, a. s. písomne potvrdila registráciu hlásenia o škodovej udalosti a táto je predmetom vybavovania.

Obvinený XXXXX v registri trestov nemá záznam, v evidenčnej karte vodiča nemá záznam. Podľa výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR nemá záznam. Podľa správy z miesta bydliska požíva dobrú povesť.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, 2 písm. a/ Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody na jeden rok až päť rokov.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, pretože obvinený spáchal nedbanlivostný prečin, kde horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje 5 rokov, môže byť za zákonom splnených podmienok uzavretý zmluvou.

Obvinený dňa 02. 01. 2020 vložil na účet Krajskej prokuratúry Žilina sumu 200,- €, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Vzhľadom na osobu obvineného, okolnosti, za ktorých došlo k spáchaniu činu, tiež osobné pomery obvineného, jeho doterajšiu bezúhonnosť, tiež jeho postoj k spáchanému činu, považujem sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov za primeranú a tiež rozhodnutie o schválení zmluvy a zastavení trestného stíhania považujem za dostatočné, pričom nie je potrebné ukladať obvinenému aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmluvy a zastavení trestného stíhania, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 221 Trestného poriadku, ak to okolnosti prípadu vyžadujú, pred rozhodnutím o schválení zmieru prokurátor vypočuje obvineného a poškodeného, najmä na spôsob a okolnosti uzavretia zmieru, či zmier medzi nimi bol uzavretý dobrovoľne a či súhlasia so schválením zmieru; výsluchom obvineného zistí, či rozumie obsahu obvinenia a či si je vedomý dôsledkov schválenia zmieru. Súčasťou výsluchu obvineného musí byť vyhlásenie, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Pred výsluchom treba obvineného a poškodeného poučiť o ich právach, o podstate zmieru.

V prípravnom konaní boli splnené zákonom stanovené podmienky na schválenie zmieru a súčasné zastavenie trestného stíhania, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Anna Turčinová
námestníčka okresného prokurátora