



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO**  
**Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo**

---

Číslo: Pv 496/19/5507-7  
EEČ: 2-41-42-2020

Námestovo 06.02.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1053/6, 028 01 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Trstenej okres Tvrdošín, a všade tam, kde sa zdržiaval v období od 01.10.2018 po súčasnosť, napriek zákonnej povinnosti vyživovať svoje dieťa, ktorá mu ako rodičovi vyplýva priamo zo Zákona o rodine číslo 36/2005 Z.z., ktorý nadobudol účinnosť dňa 01.04.2015, ako i napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Námestovo zo dňa 19.08.2008, pod číslom konania 1 P/186/2008-41, právoplatným v často výživného dňom 23.09.2008, bol zaviazaný prispievať na výživu svojho maloletého syna XXXXX, narodený 06.05.2002 sumou vo výške 66,39 EUR (2.000,- Sk), vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa, si túto vyživovaciu povinnosť úmyselne a riadne neplnil, a nevyvinul dostatočne úsilie, aby si zabezpečil príjem za účelom plnenia si vyživovacej povinnosti, nebol evidovaný na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny Námestovo, nebol vedený ako poberateľ dávky v hmotnej núdzi a príspevkov k dávke, čím mu takto vznikol dlh na výživnom voči oprávnenej osobe XXXXX, narodená XXXXX vo výške 1062,64 EUR.

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného riaditeľstva PZ Dolný Kubín, odbor kriminálnej polície, pod ČVS: ORP-501/1-VYS-DK-2019 zo dňa 04.11.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. b) Trestného zákona a následne uznesením zo dňa 14.01.2020 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia vyšetrovateľa PZ.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi Markovi, nakoľko nemal finančné prostriedky, následne dňa 25.01.2020 zaplatil XXXXX sumu 995,37€ a dňa 27.01.2020 sumu vo výške 68,-€, teda doplatil dlh na výživnom v plnej výške. Predložil aj dva poštové poukazy preukazujúce úhrady výživného.

Z výpovede svedkyne XXXXX vyplynulo, že XXXXX bolo dlžné výživné uhradené prostredníctvom poštovej poukážky v dvoch platbách, jedna vo výške 995,38 EUR, a druhá platba vo výške 68,00 XXXXX si splnil svoju vyživovaciu povinnosť a už nie je nič dlžný na riadnom výživnom žiadnu finančnú hotovosť. V súvislosti s neplnením si svojej vyživovacej povinnosti syn netrpel núdzou, nezhoršil sa mu zdravotný stav, nezanechal to na jeho psychickom a fyzickom vývoji žiadne následky. Syn Marko mal zabezpečené všetky svoje základne potreby.

Podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného, závažnejším spôsobom konania.

Ďalej poukazujem na znenie ustanovenia § 86 písm. a/ Trestného zákona, podľa ktorého trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Aby bolo možné aplikovať ustanovenie o účinnej ľúlosti musí páchatel' uhradiť dlžné výživné za celé obdobie, pre ktoré orgány činné v trestnom konaní zisťujú jeho trestnú zodpovednosť (vymedzené žalovaným skutkom). Splnenie vyživovacej povinnosti je totiž dôležitejšie ako potrestanie páchatel'a. (viď XXXXX súdu ČR R 21/2003).

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený využil ustanovenie § 86 písm. a/ Trestného zákona a zameškané výživné v plnej výške uhradil, rozhodla som preto tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX v zmysle § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku zastavila.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Veronika Kabáčová  
prokurátorka