



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Sp. zn. : 1 Pv 903/14/5511
EEČ : 2-43-10-2015

Žilina, 12.1.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obvinený **XXXXX**
Zločin: Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

dňa XXXXX. najskôr klopal na okná a dvere rodinného domu XXXXX XXXXX, XXXXX, kde býva jeho matka XXXXX, pričom keď mu táto odmietla otvoriť, tak prešiel za dom, kde zobral rebrík, ktorý priložil k stene domu a následne sa vyštveral po rebríku k oknu vedúcemu na povalu rodinného domu, ktoré násilím otvoril, vošiel na povalu domu a následne zišiel po schodoch do obytnej časti domu, čo keď počula jeho matka XXXXX, tak z obavy pred svojim synom vyskočila z okna obývacej izby a ušla preč z domu,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ, OKP XXXXX uznesením sp. zn. ORP-1193/2-VYS-ZA-2014 zo dňa 27.10.2014 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie vo veci prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák. a následne uznesením sp. zn. ORP-1193/2-VYS-ZA-2014 zo dňa 28.10.2014 podľa §

206 ods. 1 Tr. por. vzniesol pre tento trestný čin obvinenie XXXXX na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 05.11.2014 vyšetrovateľ zmenil právnu kvalifikáciu s tým, že konanie obv. XXXXX bolo ďalej právne kvalifikované ako zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Tr. zák..

Po skončení vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil na Okresnú prokuratúru v Žiline spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania obv. XXXXX podľa § 215 ods.1 písm. e/ Tr. por., s ktorým som sa stotožnila.

Podľa § 23 Tr. zák. kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak Trestný zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Zo znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, ktorý bol v trestnej veci obv. XXXXX vypracovaný vyplýva, že obv. XXXXX trpel v minulosti aj v čase spáchania skutku a aj v súčasnosti trpí vážnou duševnou poruchou v pravom slova zmysle - paranoidnou schizofréniou. Rozpoznávacie a ovládacie schopnosti obvineného boli v čase spáchania skutku v dôsledku vážnej duševnej poruchy vymiznuté. Jedná sa o trvalú duševnú poruchu s nepriaznivou prognózou. Obvinený nie je schopný chápať zmysel trestného konania. V dôsledku vážnej duševnej poruchy má sklony ku podstatnému skresľovaniu skutočností, ktoré ovplyvňujú vieryhodnosť jeho výpovede. Obvinený má sklony k znižovaniu zodpovednosti za svoje prípadné protiprávne konanie. Pobyt obvineného na slobode je aktuálne nebezpečný pre spoločnosť, nakoľko obvinený má narušený kontakt s realitou, jeho správanie je pri dlhodobu nedostatočne liečenej duševnej poruche chorobne motivované a nepredvídateľné. Znalci navrhujú vykonať u obvineného ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obv. XXXXX som podľa § 215 ods.1 písm. e/ Tr. por. zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jaroslava Michulková
prokurátorka