



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Sp. zn. : 2 Pv 62/13/5511
EEČ : 2-43-187-2013

Žilina, 22.4.2013

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obvinený **XXXXX**
Prečin: Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 246/2012 Zbierky zákonov v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák.

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvineným:

1. XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

a

poškodeným:

1. XXXXX
sídlo organizácie: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

- a. Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 16,50 €
- b. Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 100,00 €
- c. Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: XXXXX
- d. Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 50,00 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

1. XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

realizované policajtom Ostatné útvary KR PZ Žilina pod spisovou značkou KRP-10/Ž-ZA-ZA-2013.

dňa XXXXX v čase o XXXXX hod. vo vestibule železničnej stanice XXXXX za použitia násilia vykopol vchodové dvere do chodby hlavnej pokladne, následne vykopol dvojkrídlové drevené dvere zasadačky Železníc SR a rozbitím poškodil 1 ks drevenú stoličku a uvedené vykonal za účelom odcudzenia nejakej hodnotnej veci, ale bol na mieste zadržaný policajtmí oddelenia Železničnej polície PZ Žilina, čím poškodením dverí a stoličky bola Železniciam SR, Oblastné riaditeľstvo, sekcia ekonomiky Žilina spôsobená škoda 16,50,- €

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ uznesením sp. zn. ČVS:KRP-10/Ž-ZA-ZA-2013 zo dňa 14.01.2013 vzniesol obvinenie podľa § 206 ods. 1 Tr. por. XXXXX z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. a) Tr. zák. v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák. v podstate na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia, ktorý sa v priebehu skráteného vyšetrovania upresňoval.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom, sa obv. XXXXX ku spáchaniu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal, vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a svoje konanie oľutoval. V konaní pred probačným a mediačným úradníkom vyhlásil poškodený, že po úhrade škody 16,50 € nemá v trestnom konaní ďalší nárok na náhradu škody voči obvinenému.

Skutočnosť uzavretia zmieru medzi obv. XXXXX a poškodeným je zrejmá z písomného zmieru uzatvoreného dňa 17.04.2013 pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatel'ov vyplýva, že obvinený doposiaľ bol jedenkrát súdne trestaný, a to v roku 1986 za nebanlivostný trestný čin, ktoré odsúdenie má zahladené, nebol voči nemu schválený zmier ani podmiennečne zastavené trestné stíhanie, neboli zistené ani žiadne iné závady v správaní obvineného, ktoré by vylučovali schválenie zmieru.

Obvinený vložil na účet Okresnej prokuratúry v Žiline č. 7000231396/8180, vedenom v štátnej pokladnici sumu 100,- €.

V rámci zmieru uzatvoreného medzi obvineným a poškodenými bolo dohodnuté, že 50% z tejto sumy, tj 50,- € patrí štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona, a 50% z tejto sumy, tj. 50,- € patrí XXXXX, pričom na jej účet č. XXXXX vedený v XXXXX, bude táto suma zaslaná bezodkladne po právoplatnosti tohto zmieru.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. por. v smere rozhodnutia o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou

neprevyšujúcou päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, škodu poškodenému uhradil, obvinený zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona a táto suma nie je zrejmé neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmieru je nielen dostačujúce, ale aj dôvodné.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Pekara
prokurátor