



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Sp. zn. : 3 Pv 121/14/5511
EEČ : 2-43-191-2014

Žilina, 10.4.2014

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obvinený **XXXXX**
Prečin: Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

1. XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

v čase od 12.00 hod. dňa 24.01.2014 do 09.00 hod. dňa 27.01.2014 v k. ú. XXXXX, Hrabové, v blízkosti hospodárskeho dvora Roľníckeho družstva Hrabové, v lesnom poraste 142a, postupne vyťažil a zobral drevnú hmotu jaseň v objeme 0,45 m³ a borovica v objeme 1,38 m³, čím Lesom SR OZ Považská Bystrica, sídlo Orlové 300, IČO: XXXXX spôsobil škodu vo výške 69,96- Eur.

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Z priloženého spisového materiálu nevyplýva potreba uložiť obvinenému v skúšobnej dobe obmedzenia v zmysle ustanovenia odseku 4 § 216 Trestného poriadku.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, OOPZ XXXXX uznesením ČVS:ORP-282/BY-ZA-2014 zo dňa 30.01.2014 začal podľa § 199 ods. 1 Tr. por. trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Tr. zákona a následne dňa 25.02.2014 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie pre tento prečin XXXXX na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu trestného konania sa obvinený XXXXX k trestnému činu priznal, oľutoval svoje konanie, pričom v priebehu mediácie uskutočnenej pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline v konaní sp. zn. 2M 10/2014 sa dňa 02.04.2014 dohodol s poškodeným spol. Lesy SR OZ Považská Bystrica v zastúpení XXXXX na náhrade škody vo výške 69,96- Eur, ktorú aj uhradil poškodenému, o čom svedčí kópia poštovej poukážky.

Obvinený XXXXX po osobitnom poučení v zmysle § 216 Tr. por. výslovne súhlasil s podmiennečným zastavením trestného stíhania.

Konštatujem, že v danej veci ide o konanie o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica nepresahuje päť rokov.

Obvinený súhlasí s podmiennečným zastavením trestného stíhania, k trestnému činu sa doznal a škoda bola uhradená. Doposiaľ nebol súdom potrestaný. Tým sú splnené všetky zákonné podmienky podľa § 216 ods. 1 Tr. por. pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. sa v rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania určí skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. XXXXX bola určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorej dĺžku vzhľadom na závažnosť trestného činu, jeho povahu a osobu páchatel'a považujem za dostačujúcu na zabezpečenie preventívneho i výchovného účelu trestného stíhania.

Zároveň poukazujem na ustanovenie § 217 ods. 1 Tr. por., podľa ktorého, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. **Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.**

Vzhľadom na horeuvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Jamrich
prokurátor