



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 3 Pv 582/15/5511-13  
EEČ: 2-43-379-2017

Žilina 08.12.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Česko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 09.07.2015 v čase o 11.50 hod. viedol bez predpísaných dokladov (vodičského preukazu a preukazu totožnosti) jazdnú súpravu ľahač zn. Volvo FH, evidenčného čísla 5C40524, MPZ: „CZ“ s návesom zn. Schmitz, evidenčného čísla 4C33383, MPZ: „CZ“ po ceste I/18 v smere jazdy od Martina na Žilinu, kde v úseku km 460,500 sa dostatočne nevenoval vedeniu vozidla a neprispôbil rýchlosť jazdy svojim schopnostiam, vlastnostiam vozidla a nákladu, poveternostným podmienkam, stavu a povahe vozovky a iným okolnostiam, ktoré možno predvídať, v dôsledku ktorých sa s jazdnou súpravou dostal do balansu, ktorý sa snažil vyrovnáť vybočením vpravo a s jazdnou súpravou vyšiel na pravú krajnicu a pravými kolesami jazdnej súpravy mimo vozovku na trávnatú plochu, kde pri následnom prudkom vybočení vľavo na vozovku predným pravým rohom návesu zachytil ľavú časť cyklistu XXXXX, nar. XXXXX, byt. Žilina, ul. Trnavská č. 1355/4, ktorý po strete spadol vľavo na vozovku v smere svojej jazdy od Martina na Žilinu. Na základe Odborného vyjadrenia č. 091/15 znalca z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Chirurgia a Traumatológia bolo zistené, že pri dopravnej nehode XXXXX utrpel zlomeninu ľavej kľúčnej kosti s pomliaždením ľavého ramena, odreniny kože

s pomliaždením ľavého lakťa, pomliaždenie palca pravej ruky, povrchové odreniny kože v oblasti ľavého bedra a kolena s primeranou potrebnou práceneschopnosťou 5 týždňov s obmedzením na obvyklom spôsobe života cca 3 týždne – potreba fixácie,

pričom vodič XXXXX svojim konaním porušil ustanovenie § 4 ods. 1 písm. b); § 4 ods. 1 písm. c); § 9 ods. 2); § 16 ods. 1) Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke,

o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

### **Odôvodnenie:**

Dňa 08. 12. 2017 dozorový prokurátor uznesením zapokračoval v trestnom stíhaní podľa § 228 ods. 5 Tr. por., nakoľko už pominuli dôvody trestného stíhania.

Dňa 06.12.2017 bolo tunajšej prokuratúre doručené právoplatné meritórne rozhodnutie z Českej republiky z ktorého vyplýva, že dňa 06.05.2016 Okresné štátne zastupiteľstvo v Prostějove pod sp. zn. ZT 21/2016 vydalo uznesenie podľa § 307 ods. 1 Trestného poriadku Českej republiky, ktorým trestné stíhanie obvineného XXXXX podmienene zastavilo a učilo mu skúšobnú dobu 12 mesiacov. Dňa 09.06.2017 Okresné štátne zastupiteľstvo v Prostějove vydalo uznesenie podľa § 308 odst. 1 vety prvého trestného poriadku a vyslovilo, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania osvedčí. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 27.06.2017.

Z uvedeného teda vyplýva, že právoplatné rozhodnutie Okresného štátneho zastupiteľstva v Prostějove, Česká republika, teda dožiadaného štátu v prevzatom trestnom stíhaní, tvorí prekážku ďalšieho stíhania. Orgány činné v trestnom konaní v Slovenskej republike preto vo veci ďalej nie sú oprávnené konať.

Na základe týchto skutočností som bez ďalšieho rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné konanie vo veci prečinu ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. som podľa § 215 ods. 2 písm. c) Tr. por. zastavil.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Marek Sinčák  
prokurátor