



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 125/19/5511-25
EEČ: 2-43-78-2020

Žilina 21.01.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: 63 XXXXX

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od 23.40 hod. dňa 16.02.2019 do približne 00.30 hod. dňa 17.02.2019 v Nezbudskej Lúčke na hlavnej ceste v blízkosti pohostinstva XXXXX po slovnom konflikte, vzájomnom nadávaní a strkaní medzi XXXXX a XXXXX na jednej strane a XXXXX, XXXXX a XXXXX na strane druhej, XXXXX odstrčil XXXXX, ktorý následne spadol a ostal na zemi, potom fyzicky spoločne napadli XXXXX tak, že ho XXXXX strhol za bundu na zem, pritom mu túto roztrhol, kde ho päťou najmenej dvakrát udrel do tváre do oblasti nosa a úst, pričom ďalší ho kopali do nôh a trupu, pričom XXXXX utrpel zranenia – viacpočetné tržné rany tváre, najmä pomliaždené rany slizníc dutiny ústnej, zlomeninu nosa, pomliaždenie ľavého ramena, viacpočetné pomliaždenia a oderky dolných končatín, viacpočetné pomliaždenia a hematómy trupu s dobou práceneschopnosti v dĺžke 3 až 4 týždne a počas doby konfliktu mu bola doposiaľ nezisteným spôsobom vzatá finančná hotovosť vo výške 190,-Eur,

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od 23.40 hod. dňa 16.02.2019 do približne 00.30 hod. dňa 17.02.2019 v Nezbudskej Lúčke na hlavnej ceste v blízkosti pohostinstva XXXXX po slovnom konflikte, vzájomnom nadávaní a strkaní medzi XXXXX a XXXXX na jednej strane a XXXXX, XXXXX a XXXXX na strane druhej, XXXXX odstrčil XXXXX, ktorý následne spadol a ostal na zemi, potom fyzicky spoločne napadli XXXXX tak, že ho XXXXX strhol za bundu na zem, pritom mu túto roztrhol, kde ho päťou najmenej dvakrát udrel do tváre do oblasti nosa a úst, pričom ďalší ho kopali do nôh a trupu, pričom XXXXX utrpel zranenia – viacpočetné tržné rany tváre, najmä pomliaždené rany slizníc dutiny ústnej, zlomeninu nosa, pomliaždenie ľavého ramena, viacpočetné pomliaždenia a oderky dolných končatín, viacpočetné pomliaždenia a hematómy trupu s dobou práceneschopnosti v dĺžke 3 až 4 týždne a počas doby konfliktu mu bola doposiaľ nezisteným spôsobom vzatá finančná hotovosť vo výške 190,-Eur,

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Odôvodnenie:

Uznesením zo dňa 17.02.2019 pod sp. zn. ČVS:ORP-236/1-VYS-ZA-2019 vyšetrovateľ PZ, OR PZ, OKP Žilina podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci zločinu lúpeže v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 188 ods. 1 Tr. zákona. Následne po vykonanej časti dokazovania a ustálení skutkových okolností a dôkazov odôvodňujúcich právnu kvalifikáciu skutku vyšetrovateľ PZ, OR PZ, OKP XXXXX vzniesol podľa § 206 ods. 1 Tr. por. obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona a XXXXX a XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Po vykonaní dokazovania vo fáze po vznesení obvinenia došlo k zmene dôkaznej situácie vo vzťahu k obvineným XXXXX a XXXXX. XXXXX vo svojej výpovedi obvineného okrem iného uviedol, že iba on udrel Hrašnu päťou do tváre. Bola tam výmena názorov a on sa zastal kamaráta a začal sa biť.

Obvinený XXXXX popísal jeho pohľad na celý incident, uviedol, že videl, ako sa bil XXXXX s XXXXX sa ich mal snažiť oddeliť. Obvinený XXXXX uviedol, že on sa

snažil zabrániť konfliktu, aby sa XXXXX a XXXXX nebili s XXXXX. Hrašnu mal udrieť iba XXXXX.

Svedok poškodený XXXXX uviedol okrem iného, že aktívne ho bil hlavne jeden z útočníkov. Všetko to vzniklo zo slovnej potýčky. Nepamätá si presne, že či ho bili aj viaceré osoby. S istotou vie povedať iba to, že sa bil s jednou osobou. Všetci mali niečo vypité. Svedok poškodený XXXXX tiež uviedol, že sa bili XXXXX s XXXXX. On osobne mal malý konflikt iba s XXXXX, ktorý ho iba odstrčil. Zranenia nemal žiadne. Taktiež ďalší, vo veci vypočutí svedkovia v podstate uviedli, že pokiaľ niečo videli, tak to bolo práve to, že sa bili XXXXX s XXXXX.

Vyšetrovateľ PZ mi predložil spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona vo vzťahu k obvineným XXXXX a XXXXX. S jeho návrhom som sa stotožnil a trestné stíhanie musí byť pre tento skutok voči týmto dvom obvineným zastavené podľa § 215 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona. Naďalej bude prebiehať trestné stíhanie voči obvinenému XXXXX, ktoré bolo zo strany vyšetrovateľa PZ ukončené návrhom na podanie obžaloby voči jeho osobe. XXXXX sa pri záverečnom preštudovaní vyšetrovacieho spisu ku skutku priznal, ospravedlňuje sa za svoje konanie a chce nahradiť XXXXX spôsobenú škodu. Navrhol vykonať konanie o dohode o vine a treste. Po právoplatnosti uznesenia o zastavení trestného stíhania bude iniciované konanie o dohode o vine a treste.

Podľa § 215 ods. 1 písm. c/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je **nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.**

Vzhľadom k uvedenému som rozhodol vo vzťahu k obvineným XXXXX a XXXXX tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Alexandra Mesiarkinová
prokurátorka