



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK
Šenkvickej cesty 5, 902 01 Pezinok

Číslo: Pv 637/18/1107-9
EEČ: 2-14-254-2019

Pezinok 19.12.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 28.10.2018 v čase o 05:15 h viedol osobné motorové vozidlo značky Škoda Octavia EČ: XXXXX v obci XXXXX ul. Dr. Bokesa, kde pri vedení vozidla z dôvodu nedostatočného venovania sa vedeniu vozidla narazil vľavo pred rodinným domom č. 15 do zaparkovaného osobného motorového vozidla značky Ford Galaxy EČ: XXXXX, odkiaľ bol odrazený vpravo do zaparkovaného osobného motorového vozidla značky Nissan Qashqai, EČ: XXXXX pred rodinným domom č. 16, pokračoval v jazde so svojim vozidlom cca 200 m, kde ho nechal stáť v strede cesty pred rodinným domom č. 26, z miesta dopravnej nehody odišiel, pričom bol vypátraný v mieste trvalého bydliska, bol vyzvaný k podrobeniu sa dychovej skúške elektronickým prístrojom typu AlcoQuant 6020 plus, v. č. A409690, ktorým mu bola v čase o 06:35h pod číslom merania 430 nameraná hodnota 0,65mg/l (1,35‰), prvou opakovanou skúškou v čase 07:02h pod číslom merania 431 mu bola nameraná hodnota 0,53mg/l (1,10‰), druhou opakovanou skúškou v čase 07:30 h pod číslom

merania 432 mu bola nameraná hodnota 0,52 mg/l(1,08‰) a treťou opakovanou skúškou v čase o 07:51 h pod číslom merania 433 mu bola nameraná hodnota 0,48 mg/l (1,00‰), vydychnutého alkoholu v dychu, čím spôsobil poškodením vozidla Ford Galaxy EČ: XXXXX škodu majiteľovi XXXXX vo výške cca 3.000,-Eur a poškodením vozidla Nissan Qashqai EČ: XXXXX škodu Unicredit XXXXX, a.s. vo výške 4.870,54,- Eur, čím porušil ustanovenie § 4 ods. 1 písm. c/, § 4 ods. 2 písm. d/, § 64 ods. 2 písm. a/, písm. b/ §65 písm. b/, § 66 ods. 2 písm. a/, písm. d/, ods. 6 s poukazom na § 137 ods. 2 písm. a/, písm. c/ Zák. č. 8/2009 z. z. o Cestnej premávke, čím vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorú si privodil vplyvom návykovej látky, zamestnanie alebo inú činnosť, pri ktorých by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku a spôsobil väčšiu škodu na cudzom majetku,

Okresnému dopravnému inšpektorátu Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, oddeleniu bezpečnosti cestnej premávky,

pretože výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol tento príslušný orgán prejednať ako priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa §22 ods. 1 písm. b/, písm. g/ Zákona č. 372/1990 Z.z. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Okresného dopravného inšpektorátu /ďalej len poverený príslušník PZ/ uznesením sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 20.02.2019 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa §289 ods. 3 písm. c/ Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedený v cit. uznesení.

Dňa 25.11.2019 predložil poverený príslušník PZ na tunajšiu prokuratúru spisový materiál spolu s návrhom na postúpenie veci podľa §214 ods. 1 Tr. por. Preskúmaním spisového materiálu som dospel k záveru, že výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že uvedený skutok nie je trestným činom a návrh policajta je dôvodný.

Obvinený XXXXX do zápisnice o výsluchu obvineného zo dňa 18.03.2019 spáchanie skutku priznal, avšak uviedol, že nevie uviesť ako ku skutku došlo a pamätá si ako stál pred domom, pil alkohol a volal na políciu, že mu ukradli auto. Nevie či dychové skúšky zodpovedajú množstvu alkoholu, ktorý pil pred jazdou alebo až po nej.

Ku skutku boli vypočutí svedkovia XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX. Uvedené osoby ku samotnej nehode nevedeli nič uviesť, avšak svedkyňa XXXXX opoznala vodiča rozbitého vozidla ako osobu, ktorú následne na miesto priviedla polícia – obvineného. Vo veci bol vypracovaný znalecký posudok KEÚ PZ BA z oblasti genetiky č. PPZ-KEU-XXXXX z ktorého vyplýva, že bola zistená zhoda DNA výteru obvineného so stopou zaistenou na vystrelenom airbagu.

Vzhľadom na výpoveď obvineného, ktorý si nepamätal presné požitie alkoholu bol do konania pribratý znalecký ústav KEU PZ BA za účelom vypracovania znaleckého posudku z toxikológie.

Kriminalisticko-expertízny ústav PZ odbor prírodovedného skúmania a kriminalistických analýz, odvetvie kriminalistická toxikológia, vo svojom znaleckom posudku č. PPZ-KEU-BA-XXXXX zo dňa 14.05.2019 okrem iného uvádza, že nakoľko nie je uvedený čas konzumácie alkoholického nápoja obvineným a nie je presne známy druh skonzumovaného alkoholického nápoja, nie je možné jednoznačne zodpovedať položenú otázku či uvedené skonzumované množstvo alkoholu súhlasí s množstvom alkoholu v dychu obvineného. Nižšie sú uvedené 2 hypotetické výpočty maximálne možných dosiahnuteľných koncentrácií etanolu v krvi u obvineného, ak by okrem 0,08 l vodky skonzumoval 0,25 l alkoholického nápoja s obsahom 40 % obj. etanolu (model A), resp. 52 % obj. etanolu (model B) Model A: na základe všeobecne známej farmakokinetiky etanolu v ľudskom tele by obv. po skonzumovaní 0,08 l vodky s obsahom 40 % obj. etanolu a 0,25 l bližšie nešpecifikovaného alkoholického nápoja s obsahom 40 % hypoteticky dosiahol koncentráciu v krvi maximálne 1,09 g/kg. Do tohto teoretického výpočtu bola použitá hmotnosť podozrivého 124 kg, vstrebávací defecit 10 % a redukčný faktor pre muža normálnej postavy 0,7. Model B: na základe všeobecne známej farmakokinetiky etanolu v ľudskom tele by obv. po skonzumovaní 0,08 l vodky s obsahom 40 % obj. etanolu a 0,25 l bližšie nešpecifikovaného alkoholického nápoja s obsahom 52 % hypoteticky dosiahol koncentráciu v krvi maximálne 1,34 g/kg. Do tohto teoretického výpočtu bola použitá hmotnosť podozrivého 124 kg, vstrebávací defecit 10 % a redukčný faktor pre muža normálnej postavy 0,7. Na otázku, či je možné stanoviť, kedy obvinený alkohol konzumoval, najmä so zameraním sa na rozhodný čas pred/po 05.15h dňa 28.10.2018 odpovedali, že medzi dopravnou nehodou v čase o 05.15h dňa 28.10.2018 a vykonanou prvou dychovou skúškou v čase o 06.35h dňa 28.10.2018 uplynulo 80 minút, počas ktorých nie je možné vylúčiť, že obv. viedol motorové vozidlo v čase dopravnej nehody pod vplyvom alkoholu. Na otázku či je možné stanoviť akú koncentráciu etanolu v krvi by obvinený dosiahol pri skonzumovaní alkoholického nápoja vodka 40 percentná, cca 2 poháriky o obsahu 0,04 litra 0,08 litra a neznámeho množstva (asi 0,25litra) a druhu alkoholu, ktorý vypil pri bytovke ako uviedol vo výpovedi, pri jeho výške 185 cm a váhe 124 kg a či vypočítané koncentrácie etanolu korešpondujú s nameranými hodnotami prístrojom AlcoQuant~6020 plus v.č. A409700 zo začiatkom konzumácie v čase po 05 15h odpovedali, že Bilančný prepočet koncentrácie alkoholu etanolu v krvi na čas realizovanej dychovej skúšky sa vykonáva za predpokladu, že posudzovaná osoba sa v čase vykonaných dychových skúšok nachádzala vo vylučovacej (eliminačnej) fáze alkoholemickéj krivky. Výsledok tohto výpočtu pri použití všetkých vstupných údajov vo vierohodnej validite (t.j. ustálený čas začiatku pitia, množstvo a charakteristika požitého alkoholického nápoja, telesná hmotnosť, časové údaje o požití stravy jej množstve a zložení) určuje približnú koncentráciu etanolu v krvi posudzovanej osoby, ktorú mohla dosiahnuť a vzťahuje sa výlučne na eliminačnú fázu alkoholemickéj krivky. Dychové skúšky vykonané dňa 28.10.2018 v čase o 06.35h, 07.02h 0730h a 07.51h vykazovali tendenciu t.j. obv sa v čase vykonania dychových skúšok nachádzal vo fáze vylučovania (eliminačná fáza). V spisovom materiáli sa ďalej uvádza, že obv z miesta dopravnej nehody v čase asi o 05.15h dňa 28.10.2018 na ul. Dr. Bokesa v Pezinku odišiel, pričom bol vypátraný v mieste trvalého bydliska, kde sa podrobil dychovým skúškam. Obvinený uviedol, že bol v podniku kde vypil 2 poháriky (spolu 0,08l) 40 % vodky. Následne si pamätá, že stál pred domom volal políciu a popíjal zo sklenenej fľaše bližšie nešpecifikovaný alkohol. Mal vypiť asi polovičku fľaše s objemom 0,5 l. Resorpčna (vstrebávací) fáza trvá od 30 do 90 minút od času posledného požitia etanolu a závisí hlavne od obsahu

žalúdka od druhu a množstva požitého alkoholického nápoja a od spôsobu konzumácie (naraz alebo po dávkach). Rýchlosť výstupu alkoholemickej krivky je u každej osoby iná pretože závisí od množstva faktorov. Rozptyl rýchlosti výstupu alkoholémie sa uvádza v rozmedzí medzi 0,3 až 2,7 g/kg za hodinu s priemerom 1,2 g/kg za hodinu.

S prihliadnutím k vyššie uvádzaným skutočnostiam nie je možné presne určiť hladinu alkoholu obv. XXXXX v čase dopravnej nehody, resp. potvrdiť alebo vyvrátiť jeho tvrdenie, že pil alkohol aj po dopravnej nehode. Zo spisového materiálu ako aj samotnej výpovede obvineného je zrejmé že vypil pred jazdou cca 2 poháriky 0,04 litra 40 % vodky.

Podľa §289 ods. 3 písm. c/ Tr. zák. kto vykonáva v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, zamestnanie alebo inú činnosť, pri ktorých by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, spôsobil čo aj z nedbanlivosti inému ublíženie na zdraví alebo väčšiu škodu na cudzom majetku, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa §22 ods. 1 písm. b/ Zákona č. 372/1990 Z.z. o priestupkoch v znení neskorších predpisov priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky sa dopustí ten, kto ako vodič vozidla, ktorý sa zúčastnil na dopravnej nehode, bezodkladne nezastavil vozidlo, nezdržal sa požitia alkoholu alebo inej návykovej látky po nehode v čase, keď by to bolo na ujmu zistenia, či pred jazdou alebo počas jazdy požil alkohol alebo inú návykovú látku, alebo nezotrval na mieste dopravnej nehody až do príchodu policajta alebo sa na toto miesto bezodkladne nevrátil po poskytnutí alebo privolaní pomoci, alebo po ohlásení dopravnej nehody.

Podľa §22 ods. 1 písm. g/ Zákona č. 372/1990 Z.z. o priestupkoch v znení neskorších predpisov priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky sa dopustí ten, kto poruší všeobecne záväzný právny predpis o bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, v ktorého dôsledku vznikne dopravná nehoda, pri ktorej inému ublíži na zdraví alebo inému spôsobí škodu na majetku.

Podľa § 214 ods. 1 Tr. poriadku prokurátor postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Vzhľadom na uvedené bolo dostatočne ustálené, že skutok sa stal, avšak v konaní nebolo nijakým spôsobom preukázané, že došlo k naplneniu zákonných znakov prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa §289 ods. 3 písm. c/ Tr. zák., alebo iného trestného činu uvedeného v osobitnej časti Trestného zákona. Faktom zostáva, že obvinený viedol motorové vozidlo pod vplyvom alkoholu, avšak ani zabezpečeným znaleckým skúmaním sa nepodarilo ustáliť, či hladina alkoholu v jeho tele, v čase vedenia vozidla, bola dostatočne vysoká /viac ako 1 promile/ na to, aby takéto jeho konanie bolo postihnuteľné trestnoprávne. Mám za to, že v tomto prípade je potrebné rozhodnúť o postúpení veci a vec prejednať v správnom – priestupkovom konaní, nakoľko skutok síce nie je trestným činom, ale konanie obvineného by mohol iný orgán prejednať ako priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa §22 ods. 1 písm. b/, písm. g/ Zákona č. 372/1990 Z.z. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Na základe vyššie uvedeného som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miroslav Mihal
prokurátor