



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 2 Pv 64/15/6601-55
EEČ: 2-45-43-2020

Banská Bystrica 30.01.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Česko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

18.1.2015 prostredníctvom emailovej komunikácie na internetovej stránke www.bazos.sk pod zámienkou predaja mobilného telefónu Apple Iphone 5s od XXXXX vylákal 320,-€ ako úhradu za mobilný telefón, ktorú mu XXXXX odoslal 19.1.2015 v pobočke Tatra banka, Námestie SNP Banská Bystrica na účet č. 2936489674/1100 patriaci XXXXX, pričom mobilný telefón mu mal byť doručený kuriérom 19.1.2015 do OC Europa SC Na troskách 25 Banská Bystrica, pričom mobilný telefón mu nebol doručený, neboli mu vrátené finančné prostriedky, čím takto XXXXX, trvale bytom XXXXX spôsobil škodu vo výške 320,-€,

nakoľko je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ Banská Bystrica –západ uznesením č. ORP-178/OZ-BB-2015 zo dňa 10.2.2015 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie

pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ OR PZ OKP Banská Bystrica uznesením č. ORP-451/3-VYS-BB-2015 zo dňa 18.6.2015 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie obv. XXXXX pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V rámci prípravného konania bol ako obvinený vypočutý XXXXX, ktorý využil svojho práva v zmysle § 33 Tr. por. a odmietol k veci vypovedať.

Ako poškodený bol vypočutý XXXXX, ktorý uviedol, že 18.1.2015 na jeho inzerát zareagoval XXXXX, upresnili s,i o aký telefón má záujem, suma za telefón bola 320,-€. 19.1.2015 ho opäť kontaktoval pán XXXXX s tým, že ak má záujem o telefón, ten istý deň mu ho vie doručiť, len musia byť uhradené finančné prostriedky, s týmto súhlasil a na uvedený účet vložil finančné prostriedky vo výške 320,-€. Dohodli sa, že príde do OC Europa SC, kde mal prísť kuriér a odovzdať mu mobilný telefón. Tento neprišiel, následne písal Pigerovi smsku v ktorej uviedol, že kuriér mal defekt, neskôr že mu vykradli auto, pričom potom prostredníctvom mailu žiadal Pilgera, aby mu vrátil peniaze. Tento mu povedal, že na druhý deň mu ich vráti, neskôr že je odcestovaný.

Na záver uviedol, že peniaze mu neboli vrátené a žiada náhradu škody vo výške 320,-€.

V rámci prípravného konania bola zabezpečená mailová komunikácia medzi obvineným a poškodeným, bol zabezpečený výpis z obchodného rejstříku vedeného na MS Praha. Bol zabezpečený odpis z registra trestov, resp. informácia o odsúdeniach obvineného v Českej republike.

Prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto na škodu cudzieho majetku seba, alebo iného obohatí tým, že uvedie niekoho do omylu, alebo využije niečí omyl a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu.

Malá škoda je daná ustanovením § 125 ods. 1 Tr. zák.

V danom prípade ide o úmyselný trestný čin v zmysle § 15 Tr. zák.

Vyšetrovateľ OR PZ OKP Banská Bystrica uznesením č. ORP-451/3-VYS-BB-2015 zo dňa 13.10.2015 podľa § 228 ods. 2 písm. d) Tr. por. prerušil trestné stíhanie proti obv. XXXXX, lebo sa navrhuje odovzdanie trestného stíhania do cudziny.

Obvodní státní zastupitelství pro Prahu 4 č. ZM29/2015 zo dňa 29.12.2015 prevzal trestné stíhanie obv. XXXXX.

XXXXX súdu Praha západ zo dňa 11.4.2018 spis. zn. 9T 76/2017 bol okrem iného XXXXX odsúdený aj za skutok – poškodený XXXXX zo dňa 19.1.2015 na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Krajský súd v Prahe uznesením č. 11To 269/2018 zo dňa 4.10.2018 podľa § 256 Tr. por. zamietol odvolanie XXXXX.

Najvyšší súd uznesením spis. zn. 7Tdo 301/2019 zo dňa 27.3.2019 podľa § 265i ods. 1 písm. e) Tr. por. dovolanie obvineného XXXXX odmietol.

Na základe tohto vyšetrovateľ OR PZ OKP Banská Bystrica uznesením č. ORP-451/3-VYS-BB-2015 13.12.2019 podľa § 228 ods. 5 Tr. por. pokračoval v trestnom stíhaní proti obv. XXXXX, nakoľko dôvody na prerušenie trestného stíhania pominuli.

24.1.2020 som od vyšetrovateľa OR PZ OKP Banská Bystrica obdržal návrh na zastavenie trestného stíhania proti XXXXX z dôvodov § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por., § 9 ods. 1 písm. g) Tr. por.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Tr. por.

Podľa § 9 ods. 1 písm. g) Tr. por. trestné stíhanie nemožno začať a k už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Vzhľadom k tomuto, vzhľadom na rozhodnutie súdov Českej republiky tak, ako je to uvedené vyššie, som potom rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní prostredníctvom Okresnej prokuratúry Banská Bystrica. O sťažnosti rozhodne krajský prokurátor v Banskej Bystrici. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Peter Šnapko
prokurátor