



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

Číslo: 2 Pv 15/19/8802-6  
EEČ: 2-63-657-2019

Košice I 10.10.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach a ani inde od 01. 05. 2010 doposiaľ neplní riadne zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi mal. P. T nar. 07. 02. 2009, hoci mu táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., kde každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa, podľa osobitného zákona § 2 písm. c) zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime v znení neskorších predpisov, k tejto povinnosti bol zaviazaný aj rozsudkom Krajského súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 03. 05. 2012, ktorým mu bola uložená povinnosť prispievať na výživu maloletého a to za obdobie od 1. 5. 2010 do 30. 6. 2010 po 25,36 EUR mesačne, za obdobie od 1. 7. 2010 do 30. 6. 2011 po 25,38 EUR mesačne, za obdobie od 1. 7. 2011 do 30. 6. 2012 po 26 EUR mesačne a od 1. 7. 2012 do 01. 08. 2012 po 26,65 EUR mesačne matke XXXXX, ktorej týmto svojim konaním dlhuje na

výživnom za obdobie od 1. 5. 2010 do 01. 08. 2012 sumu v celkovej výške 693,93 EUR. pričom povinný bol za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), c ) Trestného zákona odsúdený Okresným súdom XXXXX pod číslom XXXXX zo dňa 30. 01. 2012, rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 15. 02. 2012 a výkon trestu odňatia slobody nastúpil dňa 02. 08. 2012, pričom vyživovaciu povinnosť nahlásil,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ XXXXX, OKP, sp. zn. ČVS: ORP-XXXXXOVK-2012 z 16.08.2012 bolo začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), c) Trestného zákona a dňa 12.10.2012 vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

v Košiciach a ani inde od 01. 05. 2010 doposiaľ neplní riadne zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi mal. P. T nar. 07. 02. 2009, hoci mu táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., kde každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa, podľa osobitného zákona § 2 písm. c) zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime v znení neskorších predpisov, k tejto povinnosti bol zaviazaný aj rozsudkom Krajského súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 03. 05. 2012, ktorým mu bola uložená povinnosť prispievať na výživu maloletého a to za obdobie od 1. 5. 2010 do 30. 6. 2010 po 25,36 EUR mesačne, za obdobie od 1. 7. 2010 do 30. 6. 2011 po 25,38 EUR mesačne, za obdobie od 1. 7. 2011 do 30. 6. 2012 po 26 EUR mesačne a od 1. 7. 2012 do 01. 08. 2012 po 26,65 EUR mesačne matke XXXXX, ktorej týmto svojim konaním dlhuje na výživnom za obdobie od 1. 5. 2010 do 01. 08. 2012 sumu v celkovej výške 693,93 EUR. pričom povinný bol za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), c ) Trestného zákona odsúdený Okresným súdom XXXXX pod číslom XXXXX zo dňa 30. 01. 2012, rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 15. 02. 2012 a výkon trestu odňatia slobody nastúpil dňa 02. 08. 2012, pričom vyživovaciu povinnosť nahlásil.

Po vykonaní dokazovania v skrátrenom vyšetrovaní bol tunajšej prokuratúre podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku predložený spisový materiál s návrhom povereného príslušníka na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním spisu som zistil, že návrh je dôvodný.

V danej trestnej veci bolo nevyhnutné vypočúť poškodenú XXXXX, ktorú sa však nepodarilo zabezpečiť k vykonaniu výsluchu, preto bolo prerušené trestné stíhanie v zmysle § 228 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku, uznesením zo dňa 31.10.2012.

Dňa 28.08.2019 sa poškodená XXXXX dostavila na Okresné riaditeľstvo PZ v XXXXX, Odbor kriminálnej polície za účelom podania výpovede, a tak bolo toho

istého dňa podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku uznesením vyšetrovateľa PZ v trestnom stíhaní pokračované.

XXXXX vo svojej výpovedi dňa 28.08.2019 uviedla, že XXXXX na svojho syna XXXXX výživné pravidelne posielala a tak isto jej vyplatil aj celé dlžné výživné a v súčasnosti jej riadne výživné na syna platí. Bola by rada, keby sa to celé ukončilo. Poškodená žije dlhodobo v XXXXX a nevie kedy sa vráti na územie Slovenska. Tým, že jej XXXXX výživné neplatil sa v hmotnej núdzi neocitla.

Pri prečine zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), c) Trestného zákona, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania, v uvedenom prípade po dlhší čas, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený, potrestá sa odňatím slobody až na päť rokov.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207 Trestného zákona) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikne trestnosť činu.

Uhradením dlžného výživného teda zanikla trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, pre ktorý bol stíhaný obvinený XXXXX, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté práva poškodeného na náhradu škody, ktorú si môže uplatniť súdnou cestou v civilnom procese.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľuboš Kmec  
prokurátor