



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: Pv 710/18/8807-23
EEČ: 2-66-359-2020

Michalovce 20.02.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 171/6 XXXXX, Slovensko
povolanie: SBS pracovník
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 15.1.2019, spisová značka Pv 710/18/8807, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 18.10.2018 v čase od 06.30 h do 11.50 h na vodnej ploche Zemplínskej Šíravy, rekreačné stredisko XXXXX, kataster obce Kaluža, okres XXXXX, na pláži, vo vzdialenosti 250 metrov od penziónu s názvom Anima, v rybárskom revíri č. 4-4030-1-4, neoprávnene zasiahol do výkonu rybárskeho práva tým, že s platným povolením na lov rýb a platným rybárskym lístkom, lovil ryby na 1 ks rybársky prút zn. Daiwa červeno – čiernej farby s navijakom zn. Shimano, a to spôsobom na prívlač s návnadou umelá ryбка, kde ulovil 3 ks rýb druh Zubáč veľkousty (lat.

Stizostedion lucioperca), z toho 1 ks o dĺžke 68 cm a hmotnosti 2,5 kg, 1 ks o dĺžke 52 cm a hmotnosti 1,5 kg a 1 ks o dĺžke 50 cm a hmotnosti 1 kg, ktoré si po ulovení privlastnil a prechovával vo svojej čiernej igelitovej taške, ktorú mal pri sebe, pričom sa jedná o rybársky revír s režimom „lovenie rýb a ich púšťanie“, kde je zakázané ulovenú rybu si privlastniť podľa § 8 ods. 3 zákona o rybárstve č. 139/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov, čím takto pre XXXXX XXXXX, ul. XXXXX č. 20, 010 55 XXXXX, spôsobil celkovú škodu vo výške 120,- €, **sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania**, ktorá mu bola podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku uložená uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Michalovciach sp. zn. Pv 710/18/8807-11 zo dňa 15. 01. 2019 na dobu 12 mesiacov a ktorá plynula od právoplatnosti tohto uznesenia, t.j. od 02. 02. 2019 **osvedčili, preto sa v trestnom stíhaní nepokračuje.**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 15.1.2019, spisová značka Pv 710/18/8807, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry v Michalovciach uznesením sp. zn. Pv 710/18/8807-11 zo dňa 15.01.2019 podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie vedené proti obvinenému **XXXXX** stíhanému za vyššie opísaný prečin, ktorého sa mali obvinení dopustiť na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku určil prokurátor obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov. Skúšobná doba začala plynúť od právoplatnosti rozhodnutia, t. j. od 2.2.2019 a uplynula dňa 2.2.2020.

Po uplynutí skúšobnej doby si prokurátor vyžiadal na obvineného charakteristiky z miesta trvalého bydliska obvineného, mesta XXXXX, Obvodného od delenia PZ v Michalovciach, od Obvodného úradu v Michalovciach, odboru všeobecnej vnútornej správy, a vyžiadal si aj nový odpis z registra trestov.

Na základe takto zadovážených dokladov som zistil, že obvinený viedol v priebehu skúšobnej doby riadny život a nedopustili sa žiadneho protiprávneho konania. Tým splnili podmienky osvedčenia sa v skúšobnej dobe v zmysle ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku.

Obvinený spôsobilú škodu uhradil dňa 21.11.2018.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Micák
prokurátor