



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: 1 Pv 759/19/8807-11
EEČ: 2-66-460-2020

Michalovce 03.03.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 215 odsek 1 písmeno f Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 37/48 XXXXX, Slovensko

povolanie: študent

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 23.10.2019 v čase okolo 13.15 h. pred základnou školou na sídl. XXXXX vo Veľkých Kapušanoch sa mal vyhrážať cez iné osoby so slovami „ ak príde vonku tak ho zbijem a zabijem" XXXXX, nar. XXXXX, pričom poškodenému sa zabitím a fyzickým napadáním vyhrážal v presne nezistený čas mesiaca október 2019 opakovane viac krát v meste XXXXX a to tým spôsobom, že na ihrisku základnej školy sídl. XXXXX mu dal facku so slovami „skap Ty k.....," a ak bude súd a on sa vráti z basy tak ho zabije a tiež aj jeho rodinu, jedenkrát pri miestnom cintoríne mu dal tri facky, jeden krát pri vodojeme na sídl. XXXXX ho škrtil rukou pod krkom bez slovných vyhrážok a jedenkrát pri predajni Cvintel na sídl. XXXXX ho kopol do oblasti nohy, čím takto vzbudil u XXXXX, nar. XXXXX dôvodnú obavu o svoj život a zdravie

obvinený mladistvý, ktorý v čase činu neprekročil pätnásť rok veku, nedosiahol takú úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, aby mohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia XXXXX uznesením ČVS: ORP-990/VK-MI-2019 zo dňa 23.10.2019 začal trestné stíhanie pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona.

Poverený príslušník PZ uznesením ČVS: ORP-990/VK-MI-2019 zo dňa 12.11.2019 vzniesol obvinenie ml. XXXXX za pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona.

Trestnej činnosti sa mal obvinený dopustiť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený uviedol, že je pravdou, že poškodeného napadol, ale popiera, aby sa mu mal vyhrážať. Poškodeného napadol viackrát len preto, lebo rozširuje, že patrí na psychiatriu, že je psychiatrický pacient.

Obvinený je z trestnej činnosti usvedčovaný aj ďalším spisovým materiálom, najmä samotnou výpoveďou poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, sv. XXXXX, sv. XXXXX, sv. XXXXX, sv. XXXXX, sv. XXXXX, ako aj ďalším spisovým materiálom, ktorý sa nachádza vo vyšetrovacom spise.

Vo veci bol vypracovaný aj znalecký posudok z odboru psychológia, odvetvie klinická psychológia detí, z ktorého vyplýva, že osobnosť obvineného je veľmi infantilná, nezrelá emočne, s výraznými poruchami správania a poruchami adaptability. Je zjavný disharmonický vývin, v popredí egocentrické nastavenie, znížená kritičnosť, súdnosť, sklon k afektívnym raptom, impulzívnym reakciám, správanie je situačne podmienené, nevypočítateľné, prevláda pudová zložka, racionálna je zjavne potlačená, je biologicky podmienená vysoká dráždivosť nervového systému, ktorá spôsobuje zrýchlené reakcie. Obvinený je schopný chápať bežné sociálnej situácie na úrovni vyspelosti cca 13-ročného dieťaťa, ktoré si neuvedomuje dostatočne dôsledky svojho správania, nechápe dostatočne príčinu a následok svojho správania.

Bolo jednoznačne potvrdené, že príčiny sú biologické, teda trpí takou psychickou poruchou, ktorá ovplyvňuje jeho správanie a konanie.

Jedná sa o psychickú poruchu, konkrétne o organicky podmienenú poruchu osobnosti. Prejavuje sa poruchami správania, sklonom k impulzívnym reakciám, pri veľkej záťaži a pod veľkým tlakom, môže reagovať agresívne. Konanie je situačne podmienené, na základe prvotného popudu, vôľová zložka je potlačená, prevláda pudovosť.

Psychologicko-terapeutický prístup je možný len pri paralelne prebiehajúcej farmakologickej liečbe, napriek tomu je takýto človek ťažko usmerniteľný a zvládnuteľný, pretože v správaní sú veľké výkyvy. Je potrebné pevné vedenie a pevný výchovný systém, dohľad a vedenie inou osobou.

Obvinený, vzhľadom na úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, ktorá sa nachádza na úrovni cca 13-ročného dieťaťa, nie je schopný pochopiť zmysel a význam prejednávania konania pred súdom.

Možno konštatovať, že obvinený v čase spáchania trestného činu nedosiahol takú úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, aby bol schopný rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania a svoje konanie aj ovládať. Trpí takou psychickou poruchou, ktorá má za následok, že nie je schopný svoje konanie ovládať. Jeho mentálna a mravná vyspelosť sa pohybuje na úrovni 13-ročného jedinca.

Vzhľadom ku skutočnosti, že obvinený ml. v čase spáchania skutku dosiahol 14. rok svojho veku, bola do konania pribratá psychologička XXXXX, za účelom posúdenia rozumovej a mravnej vyspelosti obvineného. Z vypracovaného znaleckého posudku vyplýva, že vzhľadom na úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, ktorá sa nachádza na úrovni cca 13-ročného dieťaťa, nie je schopný pochopiť zmysel a význam prejednávania konania pred súdom.

Podľa § 95 odsek 1 Trestného zákona mladistvý mladší ako pätnásť rokov, ktorý v čase spáchania činu nedosiahol takú úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, aby mohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie obvinený mladistvý, ktorý v čase činu neprekročil pätnásť rok veku, nedosiahol takú úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, aby mohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie.

Vykonaným zisťovaním a dokazovaním bolo dostatočne preukázané, že skutok uvádzaný v uznesení o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia sa stal, tento skutok napĺňa znaky trestného činu a spáchal ho obvinený, avšak súčasne som zistil, že ide o obvineného mladistvého, ktorý v čase činu neprekročil pätnásť rok veku, nedosiahol takú úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, aby mohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie.

Vzhľadom na tieto skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ján Jozef
prokurátor