



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: 1 Pv 653/19/8807-41
EEČ: 2-66-485-2020

Michalovce 06.03.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: bez pracovného pomeru
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 02.09.2019 v čase okolo 21.00 hod v Michalovciach na ul. Humenskej, neoprávnenne používal osobné motorové vozidlo zn. Škoda Superb Combi, 1,6 TDI CR DPF, EČ: XXXXX, šedej metalízy, r. v. 2014, v hodnote 12.000,€, od ktorého kľúč vzal zo spínacej skrinky odstaveného vozidla bez súhlasu prítomnej vlastníčky vozidla XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX a následne po jej vystúpení z vozidla s ním neoprávnenne jazdil rôznymi časťami mesta až ho odstaviť na parkovisku pred OC Kaufland v Michalovciach, P. O. Hviezdoslava č. 1, kde dňa 04.09.2019 v čase o 01.00 hod bolo nájdené vlastníčkou vozidla, XXXXX, ktorej prejazdom pohonných hmôt spôsobil škodu vo výške 20,-€

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, OR PZ, Obvodného oddelenia PZ Michalovce zo dňa 04. 09. 2019 sp. zn. ORP-840/MI-MI- bolo začaté trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a) Tr. zákona a uznesením vyšetrovateľa OR PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX, sp. zn. ORP-737/2-VYS-MI-2019 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, ods. 2 písm. c) Tr. zákona na tom skutkovom základe, že dňa 02.09.2019 v čase okolo 21.00 h v Michalovciach na ul. Humenskej, neoprávnene používal osobné motorové vozidlo zn. Škoda SUPERB Combi, 1,6 TDI CR DPF, EČ XXXXX, VIN XXXXX, šedej metalízy, r. v. 2014, v hodnote 12 000 €, od ktorého kľúč vzal zo spínacej skrinky odstaveného vozidla bez súhlasu prítomnej vlastníčky vozidla XXXXX, nar. XXXXX, tr. byt. XXXXX, prechodne bez prihlásenia XXXXX, okres Michalovce, a následne po jej vystúpení z vozidla s ním neoprávnene jazdil rôznymi časťami mesta, až ho odstavil na parkovisku pred OC Kaufland v Michalovciach, P.O. Hviezdoslava 1, kde dňa 04.09.2019 v čase o 01.00 h bolo nájdené vlastníčkou vozidla, XXXXX, ktorej prejazdom pohonných hmôt spôsobil škodu vo výške 20 €.

Počas vyšetrovania trestného činu bolo vo veci vykonané rozsiahle dokazovanie, medzi iným boli vypočutí obvinený XXXXX, opakovane poškodená XXXXX, ako i zabezpečené ďalšie listinného dôkazy, medzi inými SMS komunikácia medzi obvineným a poškodenou. Na základe takto vykonaného dokazovania, bol zistený nasledovný skutkový stav.

Dňa 04.09.2019 v čase o 02.20 hod bol obvinený podľa § 85 ods. 1 Tr. por. Zadržaný a obmedzený na osobnej slobode. V tom čase podozrivý XXXXX vo svojej výpovedi okrem iného uviedol, že s poškodenou XXXXX je veľmi dobrý kamarát a poznajú sa dlhšiu dobu. K sa dostal tak, že s menovanou bol v jej aute a táto mu kľúče od vozidla nechala a odišla preč s tým, že vozidlo jej má vrátiť ráno. Auto v včas nevrátil z dôvodu, že v aute zaspal a po prebudení sa jej snažil neúspešne dovolať. Dodal, že od poškodenej XXXXX zobral vozidlo za účelom sťahovania z bytu, kedy potreboval previezť svoje veci. Vozidlo nemal záujem odcudziť. XXXXX zároveň v uvedený deň dobrovoľne vydal osobné mot. vozidlo Škoda Superb Combi, ev. č. XXXXX

Poškodená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že je držiteľkou a vlastníčkou uvedeného mot. vozidla, ktoré zakúpila dňa 28.05.2019 formou leasingu. Dňa 02.09.2019 vo večerných hodinách odchádzala do práce na nočnú zmenu, pričom ju tel. kontaktoval XXXXX s tým, aby sa stretli. V uvedenom čase na ul. Okružnej v Michalovciach nastúpil k nej do vozidla, s ktorým smerovali k mestskej plavárni. Cestou jej vravel, že potrebuje peniaze k vysťahovaniu z bytu. Požadoval od nej, aby mu požičala hotovosť s čím ale nesúhlasila. Rovnako nesúhlasila s jeho požiadavkou o zapožičanie jej vozidla. Na parkovisku pri plavárni vytiahol kľúče zo zapalovania, vystúpil z neho a telefonoval. Na to pokračovali k ČS OMV, kde po príchode XXXXX opätovne požadoval od XXXXX peniaze. Znova mu odpovedala, že mu s požičaním peňazí nepomôže. Naštartovala vozidlo apovédala mu aby z neho vystúpil. XXXXX v danej chvíli vzal kľúče zo zapalovania, vystúpil z vozidla a kráčal k ČS OMV. Asi po 10 minútach sa vrátil, pričom ho nahnevalo, že poškodená niekomu telefonuje, začal kričať, udierať do palubnej dosky, čo ju vyľakalo, rozplakala sa a vystúpila z vozidla. XXXXX si narýchlo presadol na miesto vodiča a s jej vozidlom

odišiel preč. Poškodená následne odišla domov odkiaľ mu písala SMS s požiadavkou o vrátenie vozidla. S menovaným sa pokúšala telefonicky spojiť, čo sa jej nepodarilo. Dodala, že menovanému, ktorý sa bez jej súhlasu zmocnil kľúčov od uvedeného vozidla nedala žiaden súhlas k jeho používaniu.

Dňa 04.09.2019 bolo vyšetrovateľom PZ Michalovce pod ČVS:0RP-737/2-VYS-MI-2019 vznesené obvinenie XXXXX za prečin neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa §-216 ods. 1, ods. 2 písm. c Tr. zákona na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti uznesenia.

Po vznesení obvinenia bol ako obvinený vypočutý XXXXX, ktorý okrem iného uviedol, že je pravdou to, že niekedy vo večerných hodinách zavolať svojej kamarátke XXXXX s tým, že čo robí a či nie je náhodou v meste. Poznajú sa už roky. V danom čase prišla na svojom vozidle Škoda Superb, nasadol do vozidla a spoločne sa previezli mestom. Zastavili pri mestskej plavárni a takisto aj pri ČS OMV. Po tom ako poškodená zastavila na ČS OMV tak sedel vedľa nej, pričom sa ona hrala s mobilom. Od menovanej nežiadal požičanie hotovosti a ani vozidla, sama mu požičanie vozidla ponúkla a vystúpila z vozidla. Takisto vystúpil z vozidla a volal na ňu aby sa vrátila čo však odmietala. Následne sa k vozidlu vrátil, čakal na XXXXX a sadol si na miesto vodiča, naštartoval a odišiel na parkovisko OC Kaufland Michalovce. S týmto vozidlom jazdil opakovane po Michalovciach, následne vozidlo odstaviť na spomínanom parkovisku pred OC Kaufland. Keďže bol unavený, sadol si na zadné sedadlo a zaspal. Zobudil sa v noci na to, že ho z auta ťahajú policajti. Trval na tom, že uvedené vozidlo v danom čase používal so súhlasom XXXXX ktorý mu dala ešte pri plavárni. Nemal žiaden úmysel toto vozidlo ukradnúť. V minulosti mu XXXXX auto už požičala a nie je pravdou, čo tvrdí poškodená, že sa vozidla zmocnil neoprávnené. Vozidlo jej nevrátil včas preto, lebo v ňom zaspal.

Po vznesení obvinenia bola vo veci opätovne vypočutá pošk. XXXXX, ktorá zotrvala na svojej predchádzajúcej výpovedi, kde uviedla že obv. XXXXX sa jej motorového vozidla zmocnil neoprávnené a nedala mu súhlas na jeho používanie.

Na základe týchto skutočností bol vyšetrovateľom PZ Michalovce spracovaný podnet na podanie návrhu na vzatie do väzby obvineného XXXXX. Dňa 05.09.2019 prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce podal návrh na vzatie obvineného do väzby z dôvodov uvedených v § 71 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku, o ktorom Okresný súd Michalovce uznesením zo dňa 06.09.2019, sp.zn. 3Tp 88/2019 rozhodol tak, že berie obvineného XXXXX z dôvodov uvedených v § 71 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku, do väzby.

Dňa 09.12.2019 sa osobne dostavila na OKP Michalovce XXXXX s tým, že pri predchádzajúcich výsluchoch klamala a teraz chce dať veci na pravú mieru. XXXXX vo svojej výpovedi okrem iného uviedla, že porozumela poučeniam ustanovenia §-346 Tr. zákona týkajúceho sa krivej výpovede a napriek tomu ju chce zmeniť. V svojej výpovedi uvádza, že s obv. XXXXX sú milenci a motorové vozidlo Škoda Superb Combi, EČ XXXXX mu vypožičala dobrovoľne, obvinený ho používal s jej súhlasom. Uviedla, že dňa 02.09.2019 v čase okolo 21.00 hod. šla do práce. Cestou ešte zašla ku svojmu milencovi XXXXX, ktorý toho času býval v Michalovciach a to oproti Demosu. Mohlo byť tak okolo 21.15 hod, keď ho čakala na parkovisku pred vchodom do bloku, po tom čo vyšiel von XXXXX XXXXX sadol si k nej do auta, na

ktorom prišla, a to Škoda Superb, šedá metalíza, ev. č. XXXXX, na miesto spolujazdca. XXXXX navrhla, aby zašli na CS OMV v Michalovciach. Zaparkovala na vyhradenom mieste a šla si kúpiť cigarety. XXXXX po celý čas sedel v aute. Na predajni sa zdržala krátko a po zaplattení sa vrátila späť do auta. Po tom ako sa vrátila jej XXXXX povedal, že potrebuje presťahovať nejaké veci z bytu kde doteraz býval v podnájme a či by mu za tým účelom nepožičala auto. Povedala mu že dobre, ale že ona auto šoférovať nebude, pretože ju jej bývalý druh všade prenasleduje a nechcela aby ju s ním videl. Ešte mu povedala, že pôjde ku svojej kamarátke Kataríne a že nech si zoženie šoféra a nech jej auto ráno vráti. XXXXX s tým súhlasil a ešte počas toho ako sedeli v aute tak volal nejakému kamarátovi a spolu čakali až kým jeho kamarát neprišiel. Približne po 10 minútach jeho kamarát prišiel a vtedy ona vystúpila z auta a šla smerom na ul. prof. Hlaváča kde mala v pláne sa stretnúť s kamarátkou. Tá ale telefón nedvíhala a tak si zabezpečila odvoz domov. Po príchode domov si šla ľahnúť a že niekedy okolo 03.00 hod jej volal a písal XXXXX XXXXX s tým, že je späť a čaká ju na dvore, kde ona býva. O tom, že jej volal a písal sa dozvedela až ráno, keď si všimla, že jej poslal aj fotografiu toho ako stojí auto zaparkované na dvore. Obvinenému sa dovolala až okolo obeda a pýtala sa ho kde je, pretože potrebuje auto, lebo sa o tom dozvedel jej bývalý druh, ktorý začal kričať rôzne vulgarizmy a vyhrážky. Ešte predtým ako sa mu dovolala bola na polícii v Michalovciach a podala tam trestné oznámenie na XXXXX s tým, že jej bez jej súhlasu a vedomia zobral jej vozidlo a odišiel s ním na neznáme miesto. Všetko čo uviedla v trestnom oznámení a následne pri výsluchu pred vyšetrovateľom PZ v Michalovciach sa nezakladá na pravde. Ako dôvod prečo tak konala uviedla, že mala strach zo svojho bývalého druha, ktorý ju donútil aby podala trestné oznámenie. K donúteniu malo dôjsť tak, že jej bývalý druh veľmi žiarli, nevie sa ho zbaviť, stále ju vyhľadáva a má z neho strach. Uvedomuje si ale následky svojho onania a toho čo XXXXX takto spôsobil.

Trestným činom je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v zákone, pri ktorom: musia byť naplnené tak objektívne ako aj subjektívne znaky skutkovej podstaty toho ktorého, trestného činu uvedené v Trestnom zákone.

Podľa § 216 ods. 1, 2 písm. c) Tr. zákona, sa prečinu neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla dopustí ten, kto sa zmocní cudzieho motorového vozidla väčšej hodnoty v úmysle prechodne ho používať.

Na základe výsledkov vyšetrovania, najmä po zmene výpovede poškodenej XXXXX je nepochybné, že poškodená svoje motorové vozidlo Škoda Superb Combi, EČ XXXXX vypožičala obvinenému dobrovoľne, ten ho používal s jej súhlasom, čo nemôže byť kvalifikované ako trestný čin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, 2 písm. c) Tr. zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Vzhľadom k tomu, že vykonaným dokazovaním, predovšetkým z výpovede poškodenej Jackovej bolo preukázané, že obvinený motorové vozidlo nepoužíval neoprávnene, nie je skutok trestným činom a bolo nutné začaté trestné stíhanie pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1,

2 písm. c) Tr. zákona, v zmysle § 215 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku voči nemu zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Kovalik
prokurátor