



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 3 Pv 368/18/8810-21  
EEČ: 2-68-299-2020

Spišská Nová Ves 04.02.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 2 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 8.1.2019, spisová značka 3 Pv 368/18/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 27. augusta 2018 v čase o 12.59 h, v Spišskej Novej Vsi, v budove Okresného riaditeľstva Policajného zboru, na ulici Gorazdovej č. 18, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, spočívajúcej v návrhu obvinenej XXXXX, že pomôže obvinenej XXXXX s vybavením cestovného pasu pre jej syna XXXXX ktorý mu obvinená XXXXX nevedela vybaviť pretože disponovala iba jeho rodným listom v anglickom

jazyku a zároveň pas potrebovala z dôvodu plánovaného vycestovania do zahraničia, sa obidve obvinené dostavili spoločne s XXXXX na oddelenie dokladov, kde obvinená XXXXX podpísala pred pracovníčkou žiadosť o vydanie cestovného pasu vystavenú na jej syna XXXXX a uvedeným podpisom tak verifikovala úplnosť a pravdivosť údajov, avšak následne bola do počítačového systému digitálne nasnímaná podobizeň syna obvinenej XXXXX, XXXXX na základe čoho dosiahli vydanie cestovného pasu XXXXX, ktorý bol vystavený s osobnými údajmi XXXXX, avšak s podobizňou XXXXX

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 8.1.2019, spisová značka 3 Pv 368/18/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves uznesením sp. zn. 3Pv 368/18/8810 zo dňa 08.01.2019 podľa § 216 ods. 1 písm. a), písm. b), písm. c) Tr. poriadku podmienene zastavila trestné stíhanie vedené proti obvinenej XXXXX pre prečin falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 27. augusta 2018 v čase o 12.59 h, v Spišskej Novej Vsi, v budove Okresného riaditeľstva Policajného zboru, na ulici Gorazdovej č. 18, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, spočívajúcej v návrhu obvinenej XXXXX, že pomôže obvinenej XXXXX s vybavením cestovného pasu pre jej syna XXXXX ktorý mu obvinená XXXXX nevedela vybaviť pretože disponovala iba jeho rodným listom v anglickom jazyku a zároveň pas potrebovala z dôvodu plánovaného vycestovania do zahraničia, sa obidve obvinené dostavili spoločne s XXXXX na oddelenie dokladov, kde obvinená XXXXX podpísala pred pracovníčkou žiadosť o vydanie cestovného pasu vystavenú na jej syna XXXXX XXXXX a uvedeným podpisom tak verifikovala úplnosť a pravdivosť údajov, avšak následne bola do počítačového systému digitálne nasnímaná podobizeň syna obvinenej XXXXX, XXXXX na základe čoho dosiahli vydanie cestovného pasu XXXXX ktorý bol vystavený s osobnými údajmi XXXXX avšak s podobizňou XXXXX

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku obvinenej bola **určená** skúšobná doba **v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.**

Uznesenie o podmienene zastavení trestného stíhania obvinenej XXXXX nadobudlo právoplatnosť dňa 17.01.2019 a skúšobná doba uplynula dňa 17.01.2020.

Zo správ z Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície v Spišskej Novej Vsi, z Okresného úradu v Spišskej Novej Vsi, ako aj lustráciou na Okresnej prokuratúre v Spišskej Novej Vsi i z odpisu z registra trestov bolo zistené, že obvinená XXXXX sa v skúšobnej dobe od 17.01.2019 do 17.01.2020 nedopustila žiadnej trestnej činnosti, ani inej protispoločenskej činnosti.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na to, že obvinený splnil podmienky pre rozhodnutie v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Gardošíková  
prokurátorka