



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 2 Pv 590/17/4401-23
EEČ: 2-30-36-2020

Komárno 13.03.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno b Trestného zákona
prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 1 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 21.1.2019, spisová značka 2 Pv 590/17/4401-12, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 20.decembra 2017 v čase okolo 12,30 h v katastrálnom území obce XXXXX v Národnej prírodnej rezervácii XXXXX, pri oplotení pozemku tzv. „poriečneho domu“ v rozpore s ustanovením § 35 odsek 1 písmeno a) zákona číslo 543/2002 Zb. z. o ochrane prírody a krajiny chytil do nastraženej neselektívnej pasce jedného Jastraba lesného (*Accipiter gentilis*), ktorý je prirodzene sa vyskytujúcim druhom na území Slovenskej republiky a v zmysle ustanovenia § 33 odsek 3 zákona číslo 543/2002 Zb. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov je chráneným živočíchom, ktorého spoločenská hodnota v zmysle prílohy číslo 32 vyhlášky MŽP SR číslo 24/2003 Z.z. činí 3.220,-eur, pričom súčasne tým neoprávnene zasiahol do výkonu poľovníckeho práva tak, že v rozpore s ustanovením § 65 odsek 2 písmeno b) zákona číslo 274/2009 Z.z. o poľovníctve vykonal lov zveri zakázaným spôsobom, pričom ju následne pustil späť do voľnej prírody

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 21.1.2019, spisová značka 2 Pv 590/17/4401-12, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX uznesením číslo 2Pv 590/17/4401 - 12 z 21. januára 2019 rozhodol v zmysle ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku o podmieničnom zastavení trestného stíhania proti obvinenému XXXXX, trestne stíhanému za prečin pytliactva podľa ustanovenia § 310 odsek 1 Trestného zákona, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX ČVS:ORP-590/2-VYS-KN-2018 z 20. júla 2018 na tom skutkovom základe, že dňa 20.decembra 2017 v čase okolo 12,30 h v katastrálnom území obce XXXXX v Národnej prírodnej rezervácii XXXXX, pri oplotení pozemku tzv. „poriečneho domu“ v rozpore s ustanovením § 35 odsek 1 písmeno a) zákona číslo 543/2002 Zb. z. o ochrane prírody a krajiny chytil do nastraženej neselektívnej pasce jedného Jastraba lesného (*Accipiter gentilis*), ktorý je prirodzene sa vyskytujúcim druhom na území Slovenskej republiky a v zmysle ustanovenia § 33 odsek 3 zákona číslo 543/2002 Zb. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov je chráneným živočíchom, ktorého spoločenská hodnota v zmysle prílohy číslo 32 vyhlášky MŽP SR číslo 24/2003 Z.z. činí 3.220,-eur, pričom súčasne tým neoprávnene zasiahol do výkonu poľovníckeho práva tak, že v rozpore s ustanovením § 65 odsek 2 písmeno b) zákona číslo 274/2009 Z.z. o poľovníctve vykonal lov zveri zakázaným spôsobom, pričom ju následne pustil späť do voľnej prírody.

Podľa ustanovenia § 216 odsek 2 Trestného poriadku mu bola stanovená skúšobná doba 12 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia dňa 01. februára 2019.

V zmysle ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom

stíhaní vydá uznesenie.

Skúšobná doba u obvineného uplynula 01. februára 2020.

Na XXXXX bol zabezpečený odpis z registra trestov, priestupkového registra a boli vyžiadané správy z Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX a od obce XXXXX, či sa obvinený počas skúšobnej doby dopustil priestupku alebo iného protiprávneho konania. Z doručených správ bolo zistené, že v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa žiadneho trestného činu ani priestupku. Má tichú povahu, v súkromí i na verejnosti sa správa skromne a slušne. Možno teda konštatovať, že obvinený viedol riadny život počas celej skúšobnej doby, teda týmito sú u neho splnené zákonné podmienky vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania osvedčil.

Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marián Konkolovský
prokurátor