



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY**  
**Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topoľčany 1**

Číslo: Pv 678/17/4406-54  
EEČ: 2-35-19-2020

Topoľčany 05.03.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Topoľčany

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie  
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako živnostník, podnikajúci pod obchodným menom XXXXX, s miestom podnikania XXXXX, IČO: 43 598 242, ktorý je povinný podľa § 141 ods. 1 Zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov platiť a odvádzať poistné ako povinne poistená samostatne zárobkovo činná osoba, si svoju povinnosť nesplnil a splatné poistné na sociálne poistenie za svoju osobu za obdobie od 01/2014 do 09/2017 vrátane, Sociálnej poisťovni, IČO: 30 807 484 so sídlom XXXXX, ul. 29. Augusta č. 8 a 10, pobočka XXXXX v celkovej výške 2207,05 ,-EUR neuhradil a ďalej ktorý je povinný podľa Zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v znení neskorších predpisov platiť a odvádzať poistné na verejné zdravotné poistenie, si svoju povinnosť nesplnil a splatné poistné v období od mesiaca 09/2011 do 10/2017 vrátane Dôvere zdravotnej poisťovni a.s., IČO: 35 942 436 so sídlom Einsteinova 25, XXXXX v celkovej výške 1362,92,- EUR neuhradil a tiež ktorý je povinný podľa Zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov platiť a odvádzať daň , si svoju povinnosť nesplnil a splatné dane za zdaňovacie obdobia rokov 2011, 2013 a 2016 v celkovej výške 412,12,- EUR Daňovému úradu Nitra,

pobočka XXXXX, Krušovská 3882/89 neuhradil, teda neuhradil daň, poistné na sociálne poistenie a poistné na verejné zdravotné poistenie v celkovej výške 3982,09,-EUR, napriek tomu, že na ich úhradu mal dostatočné finančné prostriedky

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS: ORP-568/TO-TO-2017 zo dňa 16. 11. 2017 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a dňa 24.05.2018 pod tou istou spisovou značkou podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin nezaplatenia dane a poisteného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe, uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Pz XXXXX pod ČVS: ORP-568/TO-TO-2017 zo dňa 03.10.2018 bolo trestné stíhanie obvineného prerušené podľa § 228 odsek 2 písm. a/ Tr. por., nakoľko pre neprítomnosť obvineného nemožno vec náležite objasniť.

V trestnom stíhaní obvineného bolo pokračované postupom podľa § 228 odsek 5 Tr. por. uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ Odbor kriminálnej polície XXXXX pod ČVS: ORP-397/VYS-TO-2019 zo dňa 11.11.2019, nakoľko bolo zistené, že dňa 02.10.2019 bol obvinený dodaný do výkonu trestu odňatia slobody.

Obvinený XXXXX k trestnej činnosti, kladenej mu za vinu v prípravnom konaní využil svoje právo a odmietol vypovedať.

V prípravnom konaní bolo vykonané dokazovanie, ktorým mám za preukázané že skutok sa stal, tento vykazuje znaky trestného činu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák. a že je z neho dôvodne podozrivý práve obvinený XXXXX.

Boli vypočutí splnomocnení zástupcovia poškodených poisťovní a správcu dane, XXXXX za Sociálnu poisťovňu a. s. pobočka XXXXX, XXXXX za poisťovňu Dôvera a. s. a XXXXX za Daňový úrad Nitra, pobočka XXXXX. Títo uviedli výšku nezaplatených odvodov a splatných daní, ako aj konkrétne obdobia, v ktorých došlo k neplateniu daní a odvodov.

Po zabezpečení potrebných podkladov, spočívajúcich v údajoch daňového a bankového tajomstva, ako aj účtovných dokladov, bol do konania pribratý znalec z odboru ekonómia a manažment, odvetvie účtovníctvo a daňovníctvo. Po preskúmaní účtovných dokladov znalcom boli stanovené sumy splatných daní a poistného, boli vyčíslené disponibilné finančné prostriedky podnikateľského subjektu a bolo konštatované, že stav finančných prostriedkov umožňoval v obdobiach a vo výške, vyplývajúcej zo skutkovej vety uznesenia o vznesení obvinenia, uhradiť poistné a splatné dane.

Z rozsudku Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa 19.09.2017, v spojení s uznesením Krajského súdu XXXXX XXXXX zo dňa 05.06.2018 vyplýva, že obvinený XXXXX bol právoplatne odsúdený za obzvlášť závažný zločin podvodu v štádiu pokusu podľa § 14 k § 221 ods. 1, ods. 4 písm. a/ Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 11 (jedenásť) rokov so zaradením pre výkon tohto trestu do stavu so stredným stupňom stráženia, a podľa § 76 ods. 1 a § 78 ods. 1 Tr. zák. mu bol uložený aj ochranný dohľad na jeden rok.

Tento trest začal vykonávať dňa 02.10.2019 po tom, ako bol vypátraný jeho pobyt, bol zadržaný v zahraničí a vydaný na základe príkazu na dodanie do výkonu trestu odňatia slobody na územie Slovenskej republiky.

Možno teda konštatovať, že trest, ku ktorému by viedlo predmetné trestné stíhanie obvineného XXXXX za prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák. (trestná sadzba 0-3 roky), je celkom bez významu popri treste, ktorý aktuálne obvinený vykonáva a je v trvaní 11 rokov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Vyžiadanie dodatočného súhlasu na vydanie na aktuálne trestné stíhanie z Marockého kráľovstva, odkiaľ bol obvinený vydaný na výkon trestu odňatia slobody na územie Slovenskej republiky, by bolo mimoriadne zdĺhavé, finančne nákladné a vzhľadom na povahu vyšetrovanej veci aj neúčelné.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a/ Tr. por. prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Z vyššie uvedených dôvodov som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

Mgr. Dana Matejovová  
prokurátorka