



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY**  
**Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topoľčany 1**

Číslo: Pv 282/19/4406-12  
EEČ: 2-35-7-2020

Topoľčany 09.01.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Topoľčany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovení Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje deti a to XXXXX, nar. 08.05.2001 a maloletú XXXXX, nar. XXXXX pričom bol rozsudkom Okresného súdu Topoľčany č.k. 11P/221/2016 zo dňa 29.11.2016, právoplatným dňa 22.12.2016 zaviazaný prispievať na ich výživu spolu sumou 130 – Eur vždy do 15 – teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, vyživovaciu povinnosť si riadne neplnil v mieste svojho bydliska a na iných miestach, tejto sa aj úmyselne vyhýbal tým, že nikde nepracoval, o prácu nejavil záujem, pretože sa neprihlásil na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, čím mu od 01.01.2019 doposiaľ s výnimkou mesiacov február a marec 2019, kedy uhradil spolu sumu 230, Eur vznikol dlh na výživnom matke XXXXX vo výške 1.330, - Eur, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 1T/11/2018 zo dňa 13.02.2018, právoplatného dňa 16.03.2019 za taký čin odsúdený,

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ OR PZ Odbor kriminálnej polície Topoľčany uznesením č. ORP-212/VYS-TO-2019 zo dňa 03.07.2019 podľa § 199 ods. 1 TP začal trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona a následne vyšetrovateľ PZ OR PZ Odbor kriminálnej polície Topoľčany uznesením pod ČVS: ORP-212/VYS-TO-2019 zo dňa 19.09.2019 podľa § 206 ods. 1 TP vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno c) Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že trestnosť činu, pre ktorý je trestné stíhanie vedené zanikla.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol ku skutku vypočutý obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti na svoje dcéry, túto si riadne neplnil, pretože nemal stálu prácu.

Svedkyňa – poškodená XXXXX, vo výpovedi potvrdila neplnenie si vyživovacej povinnosti obvineného voči ich spoločným deťom, pričom celkový dlh na výživnom od mesiaca január 2019 až do mesiaca december 2019 vrátane má uhradený a rovnako uhradil aj obvinený výživné aj za mesiac január 2020. Peniaze dostala na účet.

Svedkyňa – poškodená XXXXX, dcéra obvineného vo výpovedi uviedla, že od svojej matky má vedomosť o tom, že si jej otec riadne neplnil voči nej vyživovaciu povinnosť. Otec jej dal v hotovosti 100, - Eur na stužkovú a matke postupne uhradil celé dlžné výživné.

Uhradenie dlžnej sumy na výživnom preukazujú dôkazy listinného charakteru na č.l. 70- 71 spisu.

Za účelom náležitého objasnenia veci boli ku skutku zabezpečené aj dôkazy listinného charakteru a to najmä rozsudok, potvrdenie o návšteve školy správy z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany, zo Sociálnej poisťovne, z Centrálného depozitára cenných papierov, ako i ďalšie dôkazy listinného charakteru.

Podľa § 86 trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin a) zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V priebehu trestného stíhania vyšetrovateľ ohľadne zistenia a posúdenia konania obvineného vykonal dôkazy v potrebnom rozsahu a zistil skutočný stav veci. Matka detí vo svojej výpovedi vylúčila, že čin mal trvalo nepriaznivé následky.

Po vyhodnotení všetkých a takto zadokumentovaných dôkazov možno konštatovať, že trestnosť zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zanikla. Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Týmto uznesením nie je dotknutá zákonom stanovená povinnosť prispievať na výživu maloletých detí.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Monika Janjicová  
prokurátorka