



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BARDEJOV**  
**Kellerova 7, 085 43 Bardejov**

Číslo: Pv 785/18/7701-33  
EEČ: 2-54-70-2020

Bardejov 02.03.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bardejov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1  
písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako konateľ obchodnej spoločnosti XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX a zároveň  
ako odvádzateľ poistného na verejné zdravotné poistenie, zrazil svojím  
zamestnancom z vymeriavacieho základu ich príjmov za vykonanú prácu preddavky  
na poistné a takto zrazené sumy poistného na verejné zdravotné poistenie vo výške  
726,54 € za mesiac 04/2018 zadržal a neodviedol na účet XXXXX, pobočka XXXXX,  
hoci mal dostatok finančných prostriedkov na uhradenie splatného poistného,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície OR PZ XXXXX uznesením XXXXX zo  
dňa 11.12.2018 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie za

zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona a za prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že zodpovedná osoba podnikateľského subjektu pod obchodným menom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX (ďalej len XXXXX) v zmysle zákona Národnej rady SR č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení a doplnení zákona č. 95/2002 Z.z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov,

- ako odvádzateľ na verejné zdravotné poistenie, zrážala svojim zamestnancom z vymeriavacieho základu ich príjmov za vykonanú prácu preddavky na poistné, takto zrazené sumy poistného za obdobie mesiacov 03-05/2018, 07-10/2018 zadržala a neodviedla na účet XXXXX XXXXX, XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX (ďalej len XXXXX), čím týmto svojim konaním spôsobila XXXXX škodu vo výške 3.498,32 eur,
- ako platiteľ poistného na verejné zdravotné poistenie za zamestnávateľa, za obdobie mesiacov 03-05/2018, 07-10/2018 nezaplatila na účet XXXXX, preddavky na poistné za zamestnávateľa, čím týmto svojim konaním spôsobila XXXXX škodu vo výške 8.745,79 eur,

zodpovedná osoba podnikateľského subjektu pod obchodným menom XXXXX., ktorý je registrovaný v XXXXX so sídlom v Bratislave, pobočka XXXXX, ul. XXXXX (ďalej len XXXXX), v zmysle § 141 zákona Národnej rady SR č.461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v platnom znení,

- ako odvádzateľ poistného na sociálne poistenie, zrážala svojim zamestnancom z vymeriavacieho základu ich príjmov za vykonanú prácu poistné na sociálne poistenie, ktoré zrážky poistného formou mesačných výkazov poistného predkladala na XXXXX, pričom takto zrazené sumy poistného za obdobie 05-08/2018 vo výške 15.836,43 eur zadržala a neodviedla na účet XXXXX,
- ako platiteľ poistného na sociálne poistenie za zamestnávateľa v zmysle predkladaných mesačných výkazov poistného, ktoré predkladala na XXXXX, za obdobie 05-08/2018 nezaplatila XXXXX poistné za zamestnávateľa vo výške 42.617,22 eur.

Následne uznesením XXXXX zo dňa 10.05.2019 vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície OR PZ XXXXX podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX vo XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, pre zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona a pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že ako zodpovedný podnikateľský subjekt pod obchodným menom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX (ďalej len XXXXX) v zmysle zákona č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení a doplnení zákona č. 95/2002 Z.z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov,

- ako odvádzateľ na verejné zdravotné poistenie, zrážal svojim zamestnancom z vymeriavacieho základu ich príjmov za vykonanú prácu preddavky na poistné, takto zrazené sumy poistného za obdobie mesiacov 03-08/2018 zadržal a neodviedol na účet XXXXX, XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX (ďalej len XXXXX), čím týmto svojim konaním spôsobil XXXXX škodu vo výške 2.959,93 eur,
- ako platiteľ poistného na verejné zdravotné poistenie za zamestnávateľa,

za obdobie mesiacov 03-08/2018 nezaplatil na účet XXXXX, preddavky na poistné za zamestnávateľa, čím týmto svojím konaním spôsobil XXXXX škodu vo výške 7.399,84 eur,

ako zodpovedný podnikateľský subjekt pod obchodným menom XXXXX, ktorý je registrovaný v XXXXX so sídlom v Bratislave, pobočka XXXXX, ul. XXXXX (ďalej len XXXXX), v zmysle § 141 zákona Národnej rady SR č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v platnom znení,

- ako odvádzateľ poistného na sociálne poistenie, zrážal svojím zamestnancom z vymeriavacieho základu ich príjmov za vykonanú prácu poistné na sociálne poistenie, ktoré zrážky poistného formou mesačných výkazov poistného predkladal na XXXXX, pričom takto zrazené sumy poistného za obdobie 05-07/2018 vo výške 12.683,80 eur zadržal a neodviedol na účet XXXXX,
- ako platiteľ poistného na sociálne poistenie za zamestnávateľa v zmysle predkladaných mesačných výkazov poistného, ktoré predkladal na XXXXX, za obdobie 05-07/2018 nezaplatil XXXXX poistné za zamestnávateľa vo výške 34.159,25 eur,

pričom celkovo spôsobil škodu vo výške 57.202,52 eur.

Pri záverečnom oboznámení sa s výsledkami vyšetrovania (12.02.2020) bol obvinený podľa § 206 ods. 6 Trestného poriadku upozornený na zmenu právnej kvalifikácie skutku, a to tak, že táto sa mení na prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona.

Obvinený XXXXX k veci uviedol, že znalec Ing. XXXXX v čase vypracovania znaleckého posudku, nemal k dispozícii správne podklady, ako je pokladničná kniha, a to preto, že pokladničnú knihu si robí sám v písomnej podobe a až pri koncoročnom zúčtovaní ju odovzdá účtovníčke Ing. XXXXX, ktorá ju zahrnie do počítačom spracovanej uzávierky. Nakoľko v mesiaci január a február 2019 mal obvinený problém s vírusom a marci 2019 chodil po vyšetreniach prostaty, kde bolo podozrenie, že má nádor, pokladňu odovzdal Ing. XXXXX až dňa 28.03.2019 a táto v ten istý deň to zahrnula do účtovníctva a v ten istý deň podala daňové priznanie za rok 2018. Znalec mal k dispozícii pokladňu zo dňa 14.03.2019, kde pokladňa nebola komplexná. Z tohto dôvodu obvinený požiadaval o doplnenie znaleckého posudku. Súčasne vyšetrovateľovi predložil pokladničnú knihu, ktorá bola súčasťou daňového priznania za rok 2018.

Za XXXXX bol vypočutý svedok – poškodený XXXXX, ktorý uviedol, že zodpovedný podnikateľský subjekt pod obchodným menom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, ktorý je registrovaný v ich zdravotnej poisťovni od 31.03.2008, podľa zákona Národnej rady SR č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení a doplnení zákona č. 95/2002 Z.z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ako odvádzateľ na verejné zdravotné poistenie, zrážal svojím zamestnancom z vymeriavacieho základu ich príjmov za vykonanú prácu preddavky na poistné a takto zrazené sumy poistného za obdobie mesiacov 03-05/2018, 07-08/2018 zadržal a neodviedol na účet XXXXX, XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, čím týmto svojím konaním spôsobil XXXXX škodu vo výške 3.498,32 eur, a zároveň ako platiteľ

poistného na verejné zdravotné poistenie za zamestnávateľa, za obdobie mesiacov 03-05/2018, 07-08/2018 nezaplatil na účet XXXXX, preddavky na poistné za zamestnávateľa, čím týmto svojim konaním spôsobil XXXXX škodu vo výške 8.745,79 eur. Taktiež uviedol, že túto pohľadávku vymáhajú a prepísali ju do výkazov nedoplatkov, ktoré sú právoplatné a vykonateľné. Celý dlh je vymáhaný prostredníctvom súdneho exekútora XXXXX. Exekúcia je doteraz vedená bezvýsledne. Uplatnil nárok na náhradu škody vo výške 12.244,11 eur.

Za XXXXX boli v procesnom postavení svedka – poškodeného vypočuté XXXXX a XXXXX.

XXXXX k veci uviedla, že podnikateľský subjekt pod obchodným menom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX v zmysle § 141 ods. 2 zákona Národnej rady SR č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v platnom znení, ako odvádzateľ poistného na sociálne poistenie, zrážal svojim zamestnancom z vymeriavacieho základu ich príjmov za vykonanú prácu poistné na sociálne poistenie, ktoré zrážky poistného formou mesačných výkazov poistného predkladal na XXXXX, pričom takto zrazené sumy poistného za obdobie 05-08/2018 vo výške 15.836,43 eur zadržal a neodviedol riadne a včas na účet XXXXX, a zároveň ako platiteľ poistného na sociálne poistenie za zamestnávateľa v zmysle predkladaných mesačných výkazov poistného, ktoré predkladal na XXXXX, za obdobie 05-08/2018 nezaplatil XXXXX poistné za zamestnávateľa riadne a včas vo výške 42.617,22 eur. Pripojila sa k trestnému stíhaniu a uviedla, že si bude nárokovať náhradu škody v sume 15.836,43 eur + 42.617,22 eur, t.j. spolu 58.453,65 eur.

Z výpovede XXXXX vyplynulo, že v tejto veci vypovedala dňa 01.03.2019 ako splnomocnenec svedka – poškodeného XXXXX, ktorá však u nich už nepracuje a v tejto veci bude XXXXX zastupovať ona. Pracuje v XXXXX so sídlom v Bratislave, pobočka XXXXX, ul. XXXXX, na oddelení vymáhania pohľadávok a na základe poverenia, ktoré predložila vyšetrovateľovi, je oprávnená zastupovať XXXXX, pobočka XXXXX pred orgánmi činnými v trestnom konaní. Ďalej uviedla, že podnikateľský subjekt pod obchodným menom XXXXX XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX v zmysle § 141 ods. 2 zákona Národnej rady SR č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v platnom znení, ako odvádzateľ poistného na sociálne poistenie, zrážal svojim zamestnancom z vymeriavacieho základu ich príjmov za vykonanú prácu poistné na sociálne poistenie, ktoré zrážky poistného formou mesačných výkazov poistného predkladal na XXXXX, pričom takto zrazené sumy poistného za obdobie 05-08/2018 vo výške 15.836,43 eur zadržal a neodviedol riadne a včas na účet XXXXX a zároveň ako platiteľ poistného na sociálne poistenie za zamestnávateľa v zmysle predkladaných mesačných výkazov poistného, ktoré predkladal na XXXXX, za obdobie 05-08/2018 nezaplatil XXXXX poistné za zamestnávateľa riadne a včas vo výške 42.617,22 eur. Pripojila sa k trestnému stíhaniu a uviedla, že si bude nárokovať náhradu škody v sume 15.836,43 eur + 42.617,22 eur za obdobie 05-08/2018.

Dňa 06.03.2019 bol do konania pribratý znalec z odboru ekonómia a manažment XXXXX, ktorý v záveroch svojho znaleckého posudku č. XXXXX zo dňa 16.04.2019 uviedol, že podnikateľský subjekt XXXXX mal povinnosť za obdobie 05 až 08/2018 zaplatiť XXXXX pobočka XXXXX poistné za svojich zamestnancov, ktoré predtým mal zraziť zo mzdy svojim zamestnancom v celkovej výške 15.836,43

eur, pričom mal dostatok finančných prostriedkov ku dňu splatnosti poistného za obdobie 05,06,07/2018, kedy bol schopný uhradiť XXXXX odvody zrazené z miezd svojim zamestnancom v celkovej výške 12.683,80 eur. Ďalej znalec uviedol, že podnikateľský subjekt XXXXX mal povinnosť za obdobie 05 až 08/2018 zaplatiť XXXXX, pobočka XXXXX poistné za zamestnávateľa vo výške 42.617,22 eur, pričom mal dostatok finančných prostriedkov ku dňu splatnosti poistného do XXXXX za zamestnávateľa za obdobie 05,06,07/2018 vo výške 34.159,25 eur. Taktiež znalec uviedol, že podnikateľský subjekt XXXXX mal povinnosť za obdobie 03,04,05,07,08/2018 zaplatiť zdravotnej poisťovni XXXXX poistné na verejné zdravotné poistenie za svojich zamestnancov, ktoré predtým mal zraziť zo mzdy svojim zamestnancom, v celkovej výške 3 498,31 eur, pričom mal dostatok finančných prostriedkov ku dňu splatnosti poistného na verejné zdravotné poistenie do zdravotnej poisťovne XXXXX za zamestnancov za obdobie 03,04,05,07,08/2018 vo výške 2.959,93 eur. Podnikateľský subjekt XXXXX mal povinnosť za obdobie 03,04,05,07,08/2018 zaplatiť zdravotnej poisťovni XXXXX poistné na verejné zdravotné poistenie za zamestnávateľa v celkovej výške 8.745,80 eur, pričom mal dostatok finančných prostriedkov ku dňu splatnosti poistného na verejné zdravotné poistenie do zdravotnej poisťovne XXXXX za zamestnávateľa za obdobie 03,04,05,07/2018 vo výške 7.399,84 eur.

Po tom, čo obvinený dodatočne predložil kompletnú pokladničnú knihu, znalec Ing. XXXXX vykonal doplnenie znaleckého posudku ako dodatok č. XXXXX zo dňa 13.10.2019, v ktorom uviedol, že podnikateľský subjekt XXXXX nemal dostatok finančných prostriedkov ku dňu splatnosti poistného v plnej výške na úhradu povinného poistného za zamestnancov do XXXXX za obdobie 05 až 08/2018, ak by uhrádzal všetky odvody spolu do SP a ZP v deň termínu splatnosti. Taktiež nemal dostatok finančných prostriedkov ku dňu splatnosti poistného v plnej výške na úhradu povinného poistného za zamestnávateľa do XXXXX za obdobie 05 až 08/2018, ak by uhrádzal všetky odvody spolu do SP a ZP v deň termínu splatnosti. Podnikateľský subjekt XXXXX mal dostatok finančných prostriedkov ku dňu splatnosti poistného za obdobie 04/2018, kedy bol schopný uhradiť odvody na verejné zdravotné poistenie zrazené z miezd svojim zamestnancom v celkovej výške 726,54 eur. Podnikateľský subjekt XXXXX mal dostatok finančných prostriedkov ku dňu splatnosti poistného za obdobie 04/2018, kedy bol schopný uhradiť odvody na verejné zdravotné poistenie za zamestnávateľa v celkovej výške 1.816,36 eur. Zároveň znalec uviedol, že podľa predložených účtovných závierok je zrejmé, že spoločnosť XXXXX mala v rozhodujúcich obdobiach k 31.12.2017 a k 31.12.2018 viac veriteľov a nebola schopná 30 dní po lehote splatnosti plniť svoje záväzky, ako dlžník k 31.12.2017 a k 31.12.2018 bola platobne neschopná. Spoločnosť XXXXX k 31.12.2017 bola v úpadku. Spoločnosť XXXXX 31.12.2018 bola v úpadku.

Vzhľadom na závery znalca, že spoločnosť XXXXX bola k 31.12.2017 a k 31.12.2018 v úpadku, bol znalec opätovne požiadaný o doplnenie znaleckého posudku v tom smere, aby sa vyjadril koľko, voči komu a v akej výške mal podnikateľský subjekt XXXXX splatných záväzkov ku dňu splatnosti poistného za obdobie 04/2018 a na základe toho aby znalec určil, aký bol koeficient pomeru úhrady predmetného záväzku vo výške 726,54 € vo vzťahu k iným prípadným existujúcim splatným záväzkom a taktiež aby sa znalec vyjadril k tomu, aká by bola suma odvodov na verejné zdravotné poistenie zrazených z miezd zamestnancom vo výške 726,54 € po vynásobení koeficientom pomeru úhrady predmetného záväzku.

S prihladením na to znalec podal doplnenie svojho znaleckého posudku ako dodatok č. XXXXX zo dňa 29.12.2019, kde uviedol, že celkové záväzky spoločnosti XXXXX k 31.05.2018, t.j. k dátumu splatnosti poistného na verejné zdravotné poistenie za mesiac 04/2018, boli vo výške 1.317.448,62 eur, k tomuto dátumu spoločnosť uhradila záväzky vo výške 1.025.458,35 eur, neuhradené záväzky k 31.05.2018 boli vo výške 381.376,70 eur. Koeficient úhrad celkových záväzkov je 0,9879. Z celkových záväzkov k 31.05.2018 záväzky voči ZP XXXXX boli v sume 15.943,71 eur, uhradené záväzky v sume 10.784,01 eur, neuhradená čiastka bola vo výške 5.159,70 eur. Koeficient úhrad záväzkov ZP XXXXX je 0,0121. V prípade, ak by bola spoločnosť XXXXX k 31.05.2018 uhrádzala voči veriteľovi ZP XXXXX v pomere, v akom priemerne uhradila záväzky voči všetkým veriteľom, výška úhrad voči tomuto veriteľovi by dosiahla sumu v prepočte 12.410,06 eur. Keďže do tohto termínu uhradila čiastku 10.784,01 eur, mohla ešte uhradiť sumu 1.629,39 eur. V znaleckom posudku č. XXXXX vypočítal, že podnikateľský subjekt XXXXX bol schopný uhradiť odvody na verejné zdravotné poistenie zrazené z miezd svojím zamestnancom do ZP XXXXX za 04/2018 v celkovej výške 726,54 eur k termínu splatnosti 31.05.2018. Sumu odvodov na verejné zdravotné poistenie zrazených z miezd zamestnancom vo výške 726,54 eur po vynásobení koeficientom pomeru úhrady predmetného záväzku mohla spoločnosť XXXXX uhradiť k 31.05.2018 v plnej výške.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj listinné dôkazy, a to trestné oznámenie XXXXX, podnet XXXXX, mesačné výkazy poistného do XXXXX, pokladničná kniha, hlavná kniha, správa XXXXX, správa Kriminálneho úradu finančnej správy, správa Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou, trestné rozkazy Okresného súdu XXXXX, výpis z obchodného registra, mailová komunikácia a správa XXXXX

Zo správy XXXXX vyplýva, že zdravotná poisťovňa u platiteľa XXXXX eviduje uhradenú sumu vo výške 726,54 eur platbou zo dňa 10.01.2020, čím celkom uhradil poistné za zamestnancov za obdobie apríl 2018.

XXXXX, pobočka XXXXX v správe zo dňa 29.11.2019 uviedla, že XXXXX nebola uložená sankcia – pokuta podľa § 239 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov.

Podľa správy Kriminálneho úradu finančnej správy XXXXX nebol týmto úradom v minulosti trestne stíhaný pre trestné činy v zmysle § 276, § 277 a § 278 Trestného zákona.

Zo správy Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou vyplýva, že XXXXX a ani spoločnosti XXXXX úrad neuložil žiadnu pokutu za porušenie povinnosti stanovenej v zákone č. 580/2004 Z.z.

Z odpisu registra trestov je zrejmé, že XXXXX bol dvakrát odsúdený za daňové trestné činy, naposledy trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 18.02.2015, právoplatným dňa 10.03.2015, pre prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona a prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody

v trvaní 2 a pol roka, ktorého výkon bol podmiennečne odložený s určením skúšobnej doby v trvaní 2 rokov za súčasného zrušenia výroku o treste trestného rozkazu Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 30.09.2014.

Vo výpise z ústrednej evidencie priestupkov má obvinený 11 záznamov, všetky za priestupky na úseku dopravy.

V mieste bydliska je obvinený hodnotený stručne a všeobecne.

Podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona trestného činu neodvedenia dane a poistného sa dopustí ten, kto v malom rozsahu zadrží a neodvedie určenému príjemcovi splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, ktoré zrazí alebo vyberie podľa zákona, v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech.

Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy. Značnou škodou sa rozumie suma dosahujúca najmenej stonásobok takej sumy. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie suma dosahujúca najmenej päťstonásobok takej sumy. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Pre trestnosť činu sa vyžaduje naplnenie všetkých znakov skutkovej podstaty toho ktorého trestného činu (subjekt, subjektívna stránka, objekt, objektívna stránka). V prípade absencie čo i len jedného z nich nemožno vyvodzovať trestnoprávnu zodpovednosť.

Objektom trestného činu neodvedenia dane a poistného je záujem štátu na riadnom odvádzaní dane, poistného na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie, alebo príspevku na starobné dôchodkové poistenie. V podstate ide o špecifický druh sprenevery.

Objektívna stránka tohto trestného činu spočíva v zadržení a neodvedení splatných odvodov určenému príjemcovi. Táto podmienka je splnená vtedy, ak páchatel' zadrží a súčasne neodvedie splatné odvody, ktoré má k dispozícii, príjemcovi (pokiaľ ide o solventnosť páchatel'a)

Páchatel'om tohto trestného činu je špeciálny subjekt – odvádzateľ poistného na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie – spravidla zamestnávateľ, resp. jeho štatutárny orgán, ktorý v uvedenom zmysle rozhodol.

Z hľadiska subjektívnej stránky ide o úmyselný trestný čin.

Vychádzajúc zo zisteného skutkového stavu, najmä s prihliadnutím na závery znaleckého posudku znalca Ing. XXXXX a jeho dodatkov, je teda zrejmé, že podnikateľský subjekt XXXXX mal povinnosť za obdobie 05 až 08/2018 zaplatiť XXXXX, pobočka XXXXX poistné za svojich zamestnancov, ktoré predtým mal zraziť zo mzdy svojim zamestnancom, v celkovej výške 15.836,43 eur, avšak nemal dostatok finančných prostriedkov ku dňu splatnosti poistného v plnej výške na

úhradu povinného poistného za zamestnancov do XXXXX za obdobie 05 až 08/2018, ak by uhrádzal všetky odvody spolu do SP a ZP v deň termínu splatnosti. Taktiež bolo zistené, že podnikateľský subjekt XXXXX mal povinnosť za obdobie 03,04,05,07,08/2018 zaplatiť zdravotnej poisťovni XXXXX poistné na verejné zdravotné poistenie za svojich zamestnancov, ktoré predtým mal zraziť zo mzdy svojím zamestnancom, v celkovej výške 3.498,31 eur, pričom dostatok finančných prostriedkov ku dňu splatnosti poistného mal len za obdobie 04/2018, kedy bol schopný uhradiť odvody na verejné zdravotné poistenie zrazené z miezd svojím zamestnancom v celkovej výške 726,54 eur. Túto sumu po vynásobení koeficientom pomeru úhrady predmetného záväzku mohol uhradiť k 31.05.2018 v plnej výške.

Z uvedeného je teda zrejmé, že obvinený naplnil skutkovú podstatu prečinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona.

Na druhej strane však ale treba uviesť, že obvinený uvedenú sumu vo výške 726,54 eur uhradil zdravotnej poisťovni platbou zo dňa 10.01.2020, čo je zrejmé zo správy XXXXX

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak páchatel nespáchal trestný čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. d) nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Vzhľadom k tomu, že obvinený bol stíhaný za prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona a splatné poistné na verejné zdravotné poistenie dodatočne zaplatil dňa 10.01.2020, teda ešte pred oboznámením sa s výsledkami vyšetrovania, ktoré sa konalo dňa 12.02.2020 a keďže súčasne boli splnené aj podmienky uvedené v § 86 ods. 2 Trestného zákona (neexistencia skoršieho postihnutia za obdobný čin, resp. neexistencia skoršieho zastavenia trestného stíhania z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa § 86 ods. 1 Trestného zákona), potom bolo možné trestné stíhanie obvineného zastaviť z dôvodu zániku trestnosti činu postupom podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má



odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Rodanič  
prokurátor