



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 2 Pv 493/18/3307-16
EEČ: 2-27-295-2020

Prievidza 26.02.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza
Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 13, 972 16 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 6.11.2018, spisová značka 2 Pv 493/18/3307, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 29. 8. 2018, asi o 06.30 hod. v obci XXXXX okres Prievidza, pri tzv. Kolónii, asi 50 metrov od ohniska našiel na zemi v lístí mobilný telefón zn. Apple iPhone 7, IMEI 353070093595623 v hodnote 429 eur s ochranným púzdom a sklom v hodnote 6,50 eur, telefón si vzal domov, pričom nevykonal žiadne úkony smerujúce k jeho vráteniu vlastníkovi,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 6.11.2018, spisová značka 2 Pv 493/18/3307, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry Prievidza uznesením sp. zn. 2 Pv 493/2018/3307 zo dňa 6. 11. 2018 , ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 24. 11. 2018, podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX, narodenému 29. 5. 1992 pre prečin zatajenia veci podľa § 236 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že dňa 29. 8. 2018, asi o 06.30 hod. v obci XXXXX okres Prievidza, pri tzv. Kolónii, asi 50 metrov od ohniska našiel na zemi v lístí mobilný telefón zn. Apple iPhone 7, IMEI 353070093595623 v hodnote 429 eur s ochranným púzdom a sklom v hodnote 6,50 eur, telefón si vzal domov, pričom nevykonal žiadne úkony smerujúce k jeho vráteniu vlastníkovi.

Obvinenému bola určená skúšobná doba v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 24. 11. 2018. Skúšobná doba uplynula dňa 24. 11. 2019.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Zo správy Obecného úradu XXXXX vyplýva, že obvinený sa nedopustil žiadneho priestupku, že voči obvinenému neboli vznesené žiadne pripomienky a sťažnosti od spoluobčanov. Rovnako z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov vyplýva, že obvinený sa v priebehu skúšobnej doby nedopustil žiadnych priestupkov. Z odpisu z registra trestov vyplýva, že obvinený nebol v skúšobnej dobe odsúdený, z uvedeného teda vyplýva, že obvinený viedol v skúšobnej dobe riadny život.

Vzhľadom na to, že obvinený XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Tr. poriadku, rozhodla som, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. /§185 a nasl. Tr. por./ .

Mgr. Zuzana Zuzelková
prokurátorka