



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 1 Pv 696/19/3309-10
EEČ: 2-28-237-2020

Trenčín 13.02.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je ako otec mal. XXXXX, narodeného XXXXX na základe Zákona o rodine ako aj na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín číslo XXXXX zo dňa 10.12.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.01.2015 povinný prispievať na výživu svojho maloletého syna sumou vo výške 150,- Eur mesačne vždy do 20.dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX 468/18, si túto povinnosť riadne neplnil riadne, čím mu od mesiaca február 2018 až doposiaľ vznikol dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 270,- Eur, pričom obvinený v stíhanom období bol zamestnaný v spoločnosti ZVS-ENCO a.s. Dubnica nad Váhom, v spoločnosti ZVS IMPEX, a.s. Dubnica nad Váhom ako aj DCA Industry s.r.o. Dubnica nad Váhom,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Dubnica nad Váhom uznesením spisová značka ORP-1019/DC-TN-2019 zo dňa 20.12.2019 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že si riadne neplní stanovenú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Trenčín číslo XXXXX zo dňa 10.12.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.01.2015, na základe ktorého je obvinený XXXXX povinný prispievať na výživu svojho maloletého syna XXXXX, narodeného XXXXX sumou vo výške 150,- Eur mesačne vždy do 20.dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX 468/1815. Obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť od mesiaca február 2018 až doposiaľ riadne neplnil, čím mu vznikol dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 270,- Eur.

Počas prípravného konania bola vypočítaná svedkyňa poškodená XXXXX, obvinený XXXXX a boli zabezpečené nasledovné listinné dôkazy: rozsudok Okresného súdu Trenčín číslo XXXXX zo dňa 10.12.2014, potvrdenie o návšteve školy, správy k osobe obvineného, odpis z Registra trestov ako aj poštové poukazy o úhrade.

Z uvedených dôkazov vyplýva, že obvinený XXXXX v priebehu trestného stíhania uhradil dlh na dlžnom výživnom v plnej sume, a teda uhradil sumu vo výške 270,- Eur, o čom svedčí vyjadrenie poškodenej XXXXX ako aj potvrdenie o úhrade (poštová poukážka zo dňa 28.01.2020).

Vo vyjadrení svedkyňa poškodenej XXXXX, ktoré bolo zabezpečené do vyšetrovacieho spisu vzťahujúceho sa k predmetnej trestnej veci vyplýva, že dňa 31.01.2020 si na pošte v Novej Dubnici prevzala finančnú hotovosť vo výške 270 ,- Eur, a teda v súčasnosti má obvinený uhradené celé dlžné výživné.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopusti ten, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva že skutok sa stal, a že je trestným činom.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 písmeno a) Trestného zákona vyplýva, že trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lucia Mládenková
prokurátorka