



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 17/20/3309-28
EEČ: 2-28-278-2020

Trenčín 19.02.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: áno (od 06.01.2020, ÚVTOS a ÚVV Ilava)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 06. 01. 2020 v čase približne o 16:00 hod. v chodbe na prvom poschodí rodinného domu nachádzajúcom sa na adrese XXXXX, ul. XXXXX XXXXX prišiel ku schodisku domu naklonil sa cez zábradlie schodiska smerom nadol a s kuchynským nožom v ruke sa verbálne presne nezistenými slovami vyhrážal svojej matke XXXXX, nar. XXXXX XXXXX XXXXX ktorá v tom čase na prízemí v chodbe rodinného domu upravovala koberec a vzhľadom aj na predchádzajúce agresívne správanie obvineného voči manželovi poškodenej a súčasne otcovi obvineného vzbudil u poškodenej XXXXX obavu o život a zdravie

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v XXXXX XXXXX XXXXX zo dňa 06.01.2020 bolo pod XXXXX začaté podľa § 199 ods. 1) Trestného poriadku trestné stíhanie za prečin Nebezpečné vyhrážanie podľa §-u 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, b) Trestného zákona, s poukázaním na § 138 a) Trestného zákona a s poukázaním na § 139 odsek 1 písmeno c, písmeno e) Trestného zákona, a to na tom skutkovom základe, že páchatel' dňa 06. 01.2020 v čase približne o 16:00 hod v chodbe na prvom poschodí rodinného domu nachádzajúcom sa na adrese XXXXX, XXXXX XXXXX prišiel ku schodisku domu, prevesil sa cez zábradlie schodov a s kuchynským nožom v ruke sa verbálne presne nezistenými slovami vyhrážal poškodenej, čím týmto konaním vzbudil u poškodenej XXXXX obavu o život a zdravie, pričom trestné stíhanie bolo začaté zadržaním podozrivej osoby XXXXX dňa 06.01.2020 v čase o 21.30 hodine podľa § 85 odsek 1) Trestného poriadku.

Dňa 07.01.2020 poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Dubnici nad Váhom podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX tr. bytom XXXXX, XXXXX 540/12 za prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a, b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) a § 139 ods. 1 písm. c, e) Trestného zákona, a to na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom obvinený bol na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu v Trenčíne číslo 6Tp 2/2020 zo dňa 08.01.2020 prijatý do väzby v ÚVTOS a ÚVV Ilava.

Dňa 20. januára 2020 vydal na základe návrhu vyšetrovateľa OKP OR PZ Trenčín zo dňa 20.01.2020 sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Trenčín podľa § 148 ods. 2 Tr. poriadku pod č.k. 17Tp//2020 príkaz na vyšetrenie duševného stavu obv. XXXXX. Následne vydal vyšetrovateľ dňa 27.01.2020 uznesenie podľa § 142 ods. 1 Tr. poriadku a pribral na vyšetrenie duševného stavu obvineného MUDr. Imricha Glézla, znalca e. č. 910911, zapísaného v Zozname znalcov, tlmočníkov a prekladateľov Ministerstva spravodlivosti SR v odbore Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Psychiatria.

Obvinený ku skutku uviedol, že dňa 06.01.2020 v čase okolo 16:00 hod. sa nachádzal na vrchnom poschodí v chodbe rodinného domu na adrese XXXXX, ul. XXXXX, kde sedel a brúsil nôž, keď vtedy sa mu začala vyhrážať jeho sestra XXXXX, že ho zhodí zo schodov a vtedy sa nahol cez zábradlie s nožom v ruke aby ukázal, že sa jej nebojí a potom pokračoval v brúsení noža. Ku svojmu psychickému stavu uviedol, že má schizofréniu ale prestal s liečbou asi pred rokom, lieky neberie žiadne a doktora nenavštevuje.

Sestra obvineného XXXXX uviedla, že dňa 06. 01. 2020 bola na návšteve svojich rodičov v rodinnom dome, kde sa rozprávali v obývacej izbe, matka XXXXX išla na chodbu odkiaľ po chvíli začuli hlasnú vravu a na toto sa XXXXX postavila a išla sa pozrieť čo sa deje, a počula, ako jej matka kričí, že syn má v ruke nôž a utekala naspäť do obývačky, kde povedala otcovi aby zavolať políciu. K osobe svojho brata XXXXX uviedla, že ten mal byť už dávno na liečení, rodičia sa ho veľmi boja a má obavu o svojich rodičov nakoľko jej brat je duševne chorý, rodičia žijú v strachu a má obavu o svoju rodinu a vie, že jej brat XXXXX je schopný ublížiť svojej rodine.

Do konania bol následne znalcom XXXXX vypracovaný Znalecký psychiatrický posudok číslo 4/2020 zo dňa 03.02.2020, z ktorého je o.i. zrejmé, že „obvinený v súčasnosti trpí, v minulosti a aj v čase spáchania predmetnej trestnej činnosti trpel duševnou chorobou v pravom slova zmysle t.j. psychózou, choromyselnosťou a jedná sa u neho o schizofréniu - nediferencovanú formu. Schizofrénia je chronické /dlhodobé/ duševné ochorenie, ktoré prebieha u obv. Škorvagu s obdobiami akútnymi - recidívami /zhoršenia/ a obdobiami zlepšenia /remisia/. U obv. Škorvagu sa táto choroba prejavuje v čase recidívy autizmom (uzavretý vo fantazijných nereálnych myšlienkach), nesúvislým myslením, paranoidnými bludmi a sluchovými halucináciami, ktoré sa nepodarilo vyexplorovať avšak sú vysoko suspektné vzhľadom k paramíiii (rozprávanie sa sám so sebou) nekritickosťou a psychotickou poruchou konania. V čase trestného skutku bolo ochorenie u probanta v stave recidívy /akútneho vzplanutia/ duševného ochorenia, bol v stave recidívy aktívnej schizofrénnej psychózy s narušeným vnímaním a hodnotením reality, bol pod vplyvom halucinácií, jeho myslenie bolo nesúvislé a alogické a pod vplyvom paranoidných bludov."

Ďalej znalec na otázku vyšetrovateľa či obvinený pri svojom konaní vedel resp. mohol rozpoznať nebezpečenstvo konania pre spoločnosť, protiprávnosť činu, či vedel resp. mohol ovládať svoje konanie konštatuje, že obvinený nevedel resp. nemohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nevedel resp. nemohol ovládať svoje konanie vplyvom aktívneho Schizofrénneho ochorenia. Znalec tiež v posudku uvádza, že ponechanie obvineného na slobode je z psychiatrického hľadiska nebezpečné a z toho dôvodu je u neho vhodné a potrebné nariadiť ochranné liečenie psychiatrické ústavnou formou.

Z takto zabezpečených dôkazov vyplýva, že skutok sa stal, skutok je trestným činom a skutok spáchal obvinený.

V § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na uvedené skutočnosti je potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tatiana Vooková, PhD.
prokurátorka