OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 2 Pv 397/19/2201-15 Dunajská Streda 02.03.2020
EEČ: 2-16-311-2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:
- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 15. 05. 2019 v čase o 17.10 hodine viedol osobné motorové vozidlo továrenskej značky Fiat Stilo, modrej metalízy, evidenčného čísla XXXXX v meste XXXXX po miestnej komunikácii po ulici XXXXX smerom do križovatky s miestnou komunikáciou ulicou XXXXX, kedy pri vchádzaní do vyššie uvedenej križovatky nerešpektoval príkazovú dopravnú značku „Stoj, daj prednosť vjazde", pričom nedal prednosť vjazde jemu z pravej strany po hlavnej ceste po ulici XXXXX prichádzajúcemu osobnému motorovému vozidlu továrenskej značky VW Golf, striebornej metalízy svetlej, evidenčného čísla XXXXX vedené vodičom XXXXX, trvale bytom XXXXX v dôsledku čoho došlo k zrážke, následne vodič XXXXX s vyššie uvedeným vozidlom zišiel mimo cesty vpravo na trávnatú plochu, kde narazil do zaparkovaného osobného motorového vozidla továrenskej značky VW Passat, šedej metalízy, evidenčného čísla XXXXX, pričom v dôsledku uvedeného nárazu poškodený XXXXX utrpel zranenia a to viacnásobné zlomeniny oblúka priečnych a artikulačných výbežkov krčných stavcov C6 a C7, pomliaždenie a ranu v oblasti ľavého oka a pomliaždenie ľavej ruky s obvyklou primeranou dobou liečby 10-12 týždňov, pričom

poškodený počas doby liečenia musel strpieť fixáciu ortézou po dobu 8 týždňov, avšak počas uvedeného obdobia nebol závažným spôsobom obmedzovaný v obvyklom spôsobe života, obvinený vodič svojím konaním porušil ustanovenie § 20 ods. 4 zák. NR SR č. číslo 8/2009 Z. z a porušil pravidlá cestnej premávky závažným spôsobom podľa § 137 ods. 2 písm. h) zákona NR SR č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

V priebehu prípravného konania vyšetrovaním bolo zistené, že sa obvinený dopustil trestného činu na skutkovom a právnom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX sa k spáchaniu trestného činu v plnom rozsahu priznal, svoj čin oľutoval a dopravnú nehodu ako poistnú udalosť riadne nahlásil do poisťovne.

XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že predmetnú dopravnú nehodu zavinil vodič motorového vozidla zn. Fiat Stilo, teda obvinený. Poškodený vo svojej výpovedi ďalej uviedol, že nad rámec plnenia poisťovne si od obvineného žiadnu sumu nárokovať nebude.

Z charakteristík obvineného, a to z jeho odpisu z registra trestov vyplýva, že doposiaľ súdom trestaný nebol. Z výpisu z evidencie priestupkov ako aj z evidenčnej karty obvineného XXXXX vyplýva, že menovaný v uvedených registroch nemá žiaden záznam, pričom vodičským oprávnením disponuje už od roku 2000.

Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že u obvineného sú splnené podmienky na postup podľa § 216 Tr. por., pretože sa k spáchaniu trestného činu priznal, nahlásil vzniknutú škodu ako poistnú udalosť a poskytla súčinnosť poisťovni a tým zabezpečil, aby z titulu poistného plnenia škodu poškodenej osobe uhradila poisťovňa a súhlasil s podmienečným zastavením trestného stíhania. Pritom sa jedná o trestný čin, kde horná hranica trestu odňatia slobody nepresahuje 5 rokov.

Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody ako aj na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu bolo rozhodnuté o podmienečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 Tr. por., pretože možno dôvodne takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Zároveň v zmysle § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov. Po uplynutí skúšobnej doby, ak obvinený povedie v jej priebehu riadny život bude rozhodnuté o jeho osvedčení sa v skúšobnej dobe podľa § 217 Tr. por. V opačnom prípade bude v trestnom stíhaní pokračované. Ak do dvoch

rokov od uplynutia skúšobnej doby nebude urobené rozhodnutie o osvedčení sa bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriel Bartalos
prokurátor