



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 3 Pv 444/18/2202-18
EEČ: 2-17-37-2020

Galanta 10.01.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 6.11.2018, spisová značka 3 Pv 444/18/2202, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 21. septembra 2018 v presne nezistenom čase okolo 20.30 hod. neoprávnene zasiahol do výkonu rybárskeho práva tým, že bez príslušného rybárskeho povolenia lovil ryby v rybárskom revíri Miestnej organizácie Slovenského rybárskeho zväzu XXXXX v katastri obce XXXXX a to na toku XXXXX XXXXX čím svojím konaním porušil ust. § 10 ods. 1 zákona č. 139/2002 Z.z. o rybárstve, pričom Slovenskému rybárskemu zväzu, Mestskej organizácii XXXXX so sídlom XXXXXXXXXX nebola spôsobená žiadna škoda.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 6.11.2018, spisová značka 3 Pv 444/18/2202, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 06.11.2018, sp. zn. 3Pv 444/18/2202 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin pytliactva podľa § 310 ods. 1 Trestného zákona, pričom obvinenému bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia, t.j. dňom 13.11.2018. Skúšobná doba uplynula dňa 13.11.2019.

Po uplynutí skúšobnej doby boli vyžiadané správy o povesti na obvineného z miesta bydliska, bol zabezpečený výpis z Ústrednej evidencie priestupkov, správa z Okresného riaditeľstva PZ XXXXX. Zároveň bol vyžiadaný odpis registra trestov za účelom zistenia, či obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život.

Z obsahu zadovážených podkladov vyplynulo, že obvinený sa v priebehu skúšobnej doby nedopustil trestného činu, správa z mestského úradu je bez závad. Zo zabezpečených podkladov ďalej vyplýva, že sa obvinený v priebehu plynutia skúšobnej doby nedopustil žiadneho priestupku, ani trestného činu.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z vyššie uvedených dôvodov som dospela k záveru, že u obvineného sú splnené zákonné podmienky na rozhodnutie o osvedčení sa v skúšobnej dobe v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku a preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou tohto rozhodnutia nastávajú v zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Veronika Soósová
prokurátorka