



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 2 Pv 554/19/2207-13
EEČ: 2-21-663-2020

Trnava 04.03.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
povolanie: skladník
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko
v zastúpení: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

obvinený XXXXX

- dňa 26.02.2020 vyhlásil, že spáchal skutok spočívajúci v tom, že dňa 28.09.2018 v čase od 05.07 hod. do 05.57 hod. v meste XXXXX na ulici XXXXX v priestoroch spoločnosti XXXXX kde v tom čase bol zamestnaný na základe pracovnej zmluvy na pozícii – skladník, si najprv prisvojil 40x balíkov stavebného materiálu označeného ako EPS70F 100 a potom aj dňa 05.10.2018 v čase od 07.00 hod. do 07.50 hod. na rovnakom mieste si prisvojil 30x balíkov stavebného materiálu označeného ako EPS70F 100 s tým, že tento tovar, ktorý mu bol zverený do dispozície ako skladníkovi spoločnosti, následne neoprávnene odovzdal ďalším osobám za účelom jeho predaja a rozdelenia si takto získaných finančných prostriedkov z tohto

predaja, načo po predaji tohto tovaru zinkasoval sumu vo výške 250,- €, čím uvedeným konaním spôsobil spoločnosti XXXXX, IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, XXXXX, škodu vo výške 1.260,- €,

- dňa 26.02.2019 čestným prehlásením uznal dlh a uzavrel s poškodenou spoločnosťou XXXXX, dohodu o splátkach škody spôsobenej trestným činom v celkovej výške 1.260,- €,
- dňa 26.02.2020 zložil na účet Krajskej prokuratúry v Trnave, IBAN: SK76 8180 0000 0070 0023 0596, variabilný symbol 2207, špecifický symbol 55419, vedený v Štátnej pokladnici, peňažnú sumu vo výške 200,- € určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona,

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
povolanie: skladník
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 28.09.2018 v čase od 05.07 hod. do 05.57 hod. v meste XXXXX na ulici XXXXX v priestoroch spoločnosti XXXXX, kde v tom čase bol zamestnaný na základe pracovnej zmluvy na pozícii – skladník, si najprv prisvojil 40x balíkov stavebného materiálu označeného ako EPS70F 100 a potom aj dňa 05.10.2018 v čase od 07.00 hod. do 07.50 hod. na rovnakom mieste si prisvojil 30x balíkov stavebného materiálu označeného ako EPS70F 100 s tým, že tento tovar, ktorý mu bol zverený do dispozície ako skladníkovi spoločnosti, následne neoprávnene odovzdal ďalším osobám za účelom jeho predaja a rozdelenia si takto získaných finančných prostriedkov z tohto predaja, načo po predaji tohto tovaru zinkasoval sumu vo výške 250,- €, čím uvedeným konaním spôsobil spoločnosti XXXXX, IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, XXXXX, škodu vo výške 1.260,- €.

Odôvodnenie:

Dňa 13.05.2019 vydal poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesenie ČVS: XXXXX, ktorým podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona. Uznesením totožnej spisovej značky zo dňa 23.09.2019 vylúčil konanie o vyššie uvedenom trestnom čine na samostatné konanie.

Uznesením ČVS: XXXXX zo dňa 25.09.2019 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že

dňa 28.09.2018 v čase od 05.07 hod. do 05.57 hod. v meste XXXXX na ulici XXXXX v priestoroch spoločnosti XXXXX kde v tom čase bol zamestnaný na základe pracovnej zmluvy na pozícii – skladník, si najprv prisvojil 40x balíkov stavebného materiálu označeného ako EPS70F 100 a potom aj dňa 05.10.2018 v čase od 07.00 hod. do 07.50 hod. na rovnakom mieste si prisvojil 30x balíkov stavebného materiálu označeného ako EPS70F 100 s tým, že tento tovar, ktorý mu bol zverený do dispozície ako skladníkovi spoločnosti, následne neoprávnene odovzdal ďalším osobám, čím uvedeným konaním spôsobil spoločnosti XXXXX IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, XXXXX, škodu vo výške 1.260,- €.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Preskúmaním príslušného na vec vzťahujúceho sa spisového materiálu som zistil, že obvinený XXXXX svojím konaním naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu sprenevery podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona, pričom v danom prípade ide o prečin, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody až na 2 roky. Horná hranica trestnej sadzby trestu odňatia slobody pre uvedený prečin teda neprevyšuje hornú hranicu trestu odňatia slobody uvedenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX pri svojom výsluchu pred povereným príslušníkom PZ, ako aj pri vykonaní mediácie pred mediácnym a probačným úradníkom Okresného súdu XXXXX slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný a svoje protiprávne konanie oľutoval.

Obvinený XXXXX a XXXXX, konateľka poškodenej spoločnosti XXXXX súhlasili s postupom podľa § 220 Trestného poriadku.

Poškodená spoločnosť XXXXX si v priebehu prípravného konania riadne a včas uplatnila nárok na náhradu škody vo výške 1.260,- €.

Dňa 26.02.2020 obvinený XXXXX čestným prehlásením uznal dlh a s poškodenou spoločnosťou uzatvorili dohodu o splátkach, čím sa obvinený zaviazal

splácať sumu vo výške 1.260,- €, ako náhradu spôsobenej škody, v mesačných splátkach.

Obvinený XXXXX na jednej strane a XXXXX, konateľka poškodenej spoločnosti XXXXX na strane druhej uzavreli dňa 26.02.2020 pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX z mier vedený pod sp. zn. XXXXX

Zároveň dňa 26.02.2020 obvinený XXXXX zložil priamo na účet Krajskej prokuratúry v Trnave, IBAN: SK76 8180 0000 0070 0023 0596, variabilný symbol 2207, špecifický symbol 55419, vedený v Štátnej pokladnici, peňažnú sumu vo výške 200,- € určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Peňažná suma vo výške 200,- € je primeraná závažnosti spáchaného prečinu.

XXXXX ako konateľka poškodenej spoločnosti XXXXX pri vykonaní mediácie 26.02.2020 vyhlásila, že so schválením z mieru a zastavením trestného stíhania proti obvinenému súhlasí, a zároveň uzatvorila s obvineným dohodu o splátkach.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru, akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že rozhodnutie o schválení z mieru a o zastavení trestného stíhania je dostačujúce.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli z mier medzi obvineným a poškodným.

Podľa § 215 ods. 6 Trestného poriadku obvinený, poškodný a oznamovateľ môžu proti uzneseniu o zastavení trestného stíhania okrem dôvodu podľa odseku 1 písm. g) a obvinený aj podľa odseku 3 podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.

JUDr. Peter Mikuláš
prokurátor