



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 2 Pv 195/19/5505-35  
EEČ: 2-39-124-2020

Liptovský Mikuláš 10.02.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 7, 032 21 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

na presne nezistenom mieste v presne nezistený deň si zadovážil od doposiaľ nestotožnenej osoby minimálne 0,117 g metamfetamínu s obsahom účinnej látky metamfetamínu 49,5 % hmotnostných, čo zodpovedá jednej obvykle jednorázovej dávke drogy, pričom metamfetamín je zaradený do II. skupiny psychotropných látok v zozname omamných a psychotropných látok podliehajúcich ustanoveniam v zák. č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch

v platnom znení, kde následne dňa 17.05.2019 v čase okolo 02.00 hod. v obci XXXXX pred rodinným domom č. 652, okres XXXXX, predal túto drogu XXXXX za sumu 20,- €, pričom XXXXX ešte v ten istý deň presne nezistenú časť tejto drogy spotreboval pre vlastnú potrebu a zvyšnú časť drogy o hmotnosti 0,117 g vydal vyšetrovateľovi PZ pri osobnej prehliadke vykonanej dňa 17.05.2019 v čase o 19.45. na ceste č. 2321 v katastri obce Jalovec, okres XXXXX, v smere z obce XXXXX na obec Jalovec,

lebo je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície PZ XXXXX uznesením ORP-214/1-VYS-LM-2019 zo dňa 02. 08. 2019 vzniesol XXXXX obvinenie za zločin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť spôsobom popísaným vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania som preskúmal spisový materiál, pričom som vo veci ustálil nasledujúci skutkový a právny stav.

Obvinený XXXXX poprel spáchanie skutku, ktorý mu je kladený za vinu, uviedol, že XXXXX nepredal žiadnu drogu, v ten deň, keď boli zadržaní on sám apeloval na neho, aby vyhovel výzve vyšetrovateľa a ak má pri sebe nejakú drogu aby ju vydal. On skutočne policajtom vydal nejakú látku, ktorú XXXXX nazval pervitín, on však vôbec netušil, že ju pri sebe má.

Druhý spoluobvinený XXXXX využil svoje zákonné právo a vo veci odoprel vypovedať.

Zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona sa dopustí ten, kto neoprávnene kúpi, **predá**, vymení, zadováži, alebo omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekurzor alebo kto takú činnosť sprostredkuje.

Vyhodnotením dôkazov jednak jednotlivo, ako aj v ich vzájomnom súhrne, som dospel k záveru, že v priebehu vyšetrovania nebol vyprodukovaný taký dôkaz, ktorý by preukazoval, že skutok, ktorý je predmetom trestného stíhania sa stal. Obvinený poprel predaj akýchkoľvek drog pre XXXXX. Nakoľko kľúčový účastník skutku, a to spoluobvinený XXXXX nevyvrátil verziu obvineného o tom, že od neho nekúpil žiadne drogy, neprichádza do úvahy prijať iný záver, len ten, že je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktoré sa vedie trestné stíhanie. Pri trestnom stíhaní drogovej trestnej činnosti takéhoto charakteru je potrebné, aby bol predaj, resp. nákup drog preukázaný výpoveďou aspoň jedného z dvoch účastníkov tohto vzťahu predávajúci - kupujúci. Pri danom skutku sa javí práve výpoveď XXXXX, ako najpodstatnejšia pre objasnenie skutkového stavu. Nakoľko menovaný využil svoje zákonné právo a vo veci odoprel vypovedať takto svojou výpoveďou neprispel k skvalitneniu dôkaznej situácie v zmysle usvedčenia obvineného XXXXX, toto sa odrazilo v nedostatočnom až úplne absentujúcom preukázaní skutkového stavu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Z vyššie uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marian Vagač  
prokurátor