



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK**  
**Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1**

Číslo: 1 Pv 48/16/5508-32  
EEČ: 2-42-159-2020

Ružomberok 18.02.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: daňový podvod podľa § 277a odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** okresný prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: daňový podvod podľa § 277a odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 19.1.2018, spisová značka 1 Pv 48/16/5508, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

XXXXX, podnikajúci pod obchodným menom XXXXX, IČO: XXXXX, v označenom období so sídlom XXXXX, XXXXX, v správe Daňového úradu Žilina, pobočka XXXXX, podal dňa 25.07.2013 daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za II. štvrtrok 2013, v ktorom si uplatnil nárok na odpočítanie dane:- z faktúr 20130020, 20130024, 201300231, 201300233 vystavených postupne v dňoch 15.4.2013, 14.5.2013, 17.6.2013, 28.6.2013, spoločnosťou XXXXX, ktorými boli fakturované služby v zmysle Zmluvy o poskytovaní poradenských služieb zo dňa 17.12.2012, v súhrnnej výške DPH: 2.491,32 Eur, - z faktúr FV130002, FV130003, FV130004

vystavených postupne dňoch 1.4.2013, 5.5.2013, 1.6.2013, spoločnosťou XXXXX, ktorými bolo fakturované spracovanie a príprava podkladov pre reklamnú činnosť, v súhrnnej výške DPH: 678,23 Eur,- z faktúry č. 222013 vystavenej dňa 22.5.2013 spoločnosťou XXXXX, ktorou bola fakturovaná v zmysle objednávky č. 122013-A, doprava - rozvoz propagačných materiálov, výška DPH: 196,10 Eur, pričom vo všetkých prípadoch sa jednalo o faktúry fiktívne a k dodaniu služieb deklarovaných predmetnými faktúrami odberateľovi XXXXX nedošlo, čím tak XXXXX konal v rozpore s § 49 ods. 1 zákona 222/2004 Z.z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov a neoprávnene si v označenom daňovom priznaní uplatnil nárok na vrátenie dane z pridanej hodnoty v celkovom rozsahu 3.365,65 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 19.1.2018, spisová značka 1 Pv 48/16/5508, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX z 19.01.2018, sp. zn. 1Pv 48/16/5508, právoplatné dňa 30.01.2018, bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, 900 33 XXXXX, ktorému bola zároveň určená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov, ktorá uplynula dňa 30.01.2020.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu a zadovážených listinných dôkazov, najmä odpisu registra trestov a registra priestupkov obvineného som zistil, že obvinený v priebehu určenej skúšobnej doby viedol riadny život a nedopustil sa žiadneho protiprávneho konania majúceho vplyv na rozhodnutie o jeho osvedčení sa.

S poukazom na vyššie uvedené som preto v súlade s ustanovením § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol, že sa obvinený osvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Štefan Tomaško  
okresný prokurátor