



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 422/19/5508-18
EEČ: 2-42-245-2020

Ružomberok 13.03.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi:**
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 2034/2, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 512/3 XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiery je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 950 €
Peňažná suma určená na ochranu a podporu obetí trestných činov: 50 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 2034/2, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Oddelenie železničnej polície PZ Vrútky pod spisovou značkou KRP-116/Ž-VT-ZA-2019

na tom skutkovom základe, že:

dňa 10.08.2019 v čase okolo 16:00 hod. pred žst. XXXXX v blízkosti bufetu Pod Hruškou fyzicky napadol XXXXX, nar. XXXXX, bytom Litovský Mikuláš - Podbreziny, XXXXX č. 512/3 tak, že najskôr mu vytrhol z ruky pivovú fľašu, ktorú si XXXXX v bufete zakúpil, následne začal do neho sácať a vulgárne mu nadávať do kokotov a podobne, odtlačil ho od okienka bufetu, kde ho pivovou fľašou udrel do oblasti hlavy, následkom čoho poškodený XXXXX spadol na zem, kde ho ešte niekoľkokrát udrel päšťou do tváre, pričom bolo zistené, že zo súdnolekárskeho hľadiska sa jedná o ľahké poranenia, ktoré si nevyžadujú vystavenie práceneschopnosti /PN/ a doba liečenia predstavuje dobu cca 6-10 dní, pričom predmetné poranenie okrem postupe ustupujúcej bolesti hlavy a v zasiahnutej oblasti vlasatej časti hlavy a zníženej v trvaní 2-3 dní neobmedzuje poškodeného závažnejším spôsobom v obvyklom spôsobe života,

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka KR PZ Žilina, odbor železničnej polície, oddelenie Vrútky, sp. zn. KRP-116/Ž-VT-ZA-2019 z 11.08.2019 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin výtržníctvo podľa § 364 ods. 1, písm. a) Trestného zákona, na tom skutkovom základe tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Spáchanie skutku bolo obvinenému okrem jeho priznania preukázané aj výpoveďou poškodeného XXXXX, svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX, lekárskeho odborným vyjadrením a ďalšími listinnými dôkazmi.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený a poškodený uzavreli dňa 20.12.2019 pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde v Ružomberku dohodu o zmieri, v rámci ktorej sa poškodený s obvineným dohodli na náhrade škody vo výške 950,-Eur, ktoré obvinený uhradil poškodenému počas mediácie, obvinený sa tiež poškodenému ospravedlnil za skutok. Obvinený uhradil VŠZP škodu 116,14 Eur.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Obvinený zložil do pokladne Okresnej prokuratúry v Ružomberku peňažnú sumu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona (zákon č. 274/2017 Z. z. o obetiach trestných činov) vo výške 50,- Eur. Uvedená suma bude

prevedená na osobitný účet vedený Ministerstvom spravodlivosti SR č. SK75 8180 0000 0070 0014 4284.

Poškodený spolu s obvineným pri uzatváraní zmieru uviedli, že súhlasia s výškou sumy určenej na všeobecne prospešné účely, ktorú obvinený zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX.

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci v prípravnom konaní vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Juraj Stankoviánsky
prokurátor