



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 2 Pv 679/14/5511-17  
EEČ: 2-43-273-2020

Žilina 05.03.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 18.2.2015, spisová značka 2 Pv 679/14/5511, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

v období mesiacov XXXXX XXXXX až XXXXX XXXXX v XXXXX neoprávnene uzatvorila so spoločnosťou XXXXX, XXXXX so sídlom XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, ako veriteľom, • dňa XXXXX pod totožnosťou XXXXX, nar. XXXXX trvalo bytom XXXXX, zmluvu o spotrebiteľskom úvere XXXXX na sumu 1.060,- EUR, s dobou splatnosti 60 týždňov a výškou týždennej splátky 23,77 EUR, • dňa XXXXX pod totožnosťou XXXXX, nar. XXXXX, zmluvu o spotrebiteľskom úvere XXXXX na sumu 1.550,- EUR, s dobou splatnosti 100 týždňov a výškou týždennej splátky 23,30 EUR, • dňa XXXXX pod totožnosťou XXXXX, nar. XXXXX, zmluvu o spotrebiteľskom

úvere XXXXX na sumu 1.060,- EUR, s dobou splatnosti 60 týždňov a výškou týždennej splátky 23,27 EUR,• dňa XXXXX pod totožnosťou XXXXX, nar. XXXXX trvalo bytom XXXXX, zmluvu o spotrebiteľskom úvere XXXXX na sumu 1.060,- EUR, s dobou splatnosti 60 týždňov a výškou týždennej splátky 23,77 EUR,• dňa XXXXX pod totožnosťou XXXXX, nar. XXXXX trvalo bytom XXXXX zmluvu o spotrebiteľskom úvere XXXXX na sumu 780,- EUR, s dobou splatnosti 60 týždňov a výškou týždennej splátky 17,49 EUR,• dňa XXXXX pod totožnosťou XXXXX, nar. XXXXX, zmluvu o spotrebiteľskom úvere XXXXX na sumu 380,- EUR, s dobou splatnosti 60 týždňov a výškou týždennej splátky 8,52 EUR,• dňa XXXXX pod totožnosťou XXXXX, nar. XXXXX, zmluvu o spotrebiteľskom úvere XXXXX na sumu 1.060,- EUR, s dobou splatnosti 60 týždňov a výškou týždennej splátky 23,65 EUR,• dňa XXXXX pod totožnosťou XXXXX, nar. XXXXX trvalo bytom XXXXX, zmluvu o spotrebiteľskom úvere XXXXX na sumu 1.060,- EUR, s dobou splatnosti 60 týždňov a výškou týždennej splátky 23,65 EUR,• dňa XXXXX pod totožnosťou XXXXX, nar. XXXXX trvalo bytom XXXXX, zmluvu o spotrebiteľskom úvere XXXXX na sumu 1.550,- EUR, s dobou splatnosti 100 týždňov a výškou týždennej splátky 23,30 EUR,• dňa XXXXX pod totožnosťou XXXXX, nar. XXXXX trvalo bytom XXXXX, zmluvu o spotrebiteľskom úvere XXXXX na sumu 780,- EUR, s dobou splatnosti 60 týždňov a výškou týždennej splátky 17,40 EUR,• dňa XXXXX pod totožnosťou XXXXX, nar. XXXXX, zmluvu o spotrebiteľskom úvere XXXXX na sumu 780,- EUR, s dobou splatnosti 60 týždňov a výškou týždennej splátky 17,40 EUR,• dňa XXXXX pod totožnosťou XXXXX, nar. XXXXX zmluvu o spotrebiteľskom úvere XXXXX na sumu 780,- EUR, s dobou splatnosti 60 týždňov a výškou týždennej splátky 17,40 EUR,• dňa XXXXX pod totožnosťou XXXXX, nar. XXXXX, zmluvu o spotrebiteľskom úvere XXXXX na sumu 1.060,- EUR, s dobou splatnosti 60 týždňov a výškou týždennej splátky 23,65 EUR, pričom jednotlivé čiastky sumy vyplatené v hotovosti na základe vyššie uvedených úverových zmlúv, uzatvorených bez vedomia a súhlasu dotknutých osôb, si ponechala pre svoju vlastnú potrebu, týždenné splátky z titulu zmlúv riadne nesplácala, uhradila iba sumu 983,06 EUR, čím svojím konaním spoločnosti XXXXX, XXXXX spôsobila škodu v celkovej výške najmenej 11.976,94 EUR,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 18.2.2015, spisová značka 2 Pv 679/14/5511, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
60 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením č. 2Pv 679/14/5511-9 z 18.02.2015, právoplatné 04.03.2015, som podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie proti XXXXX, nar. XXXXX, obvinenej z prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona, ktorého sa mala dopustiť na uvedenom skutkovom základe.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku jej bola určená skúšobná doba v trvaní 60 mesiacov.

Podľa § 216 ods. 3 Tr. poriadku jej bola uložená povinnosť do skončenia skúšobnej doby nahradiť poškodenému XXXXX, XXXXX so sídlom XXXXX škodu vo výške 11.976,94,-Eur v intenciách konania pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Žilina sp. zn. 2M 2/2015.

Skúšobná doba uplynula dňa 05.03.2020.

Počas skúšobnej doby nebola XXXXX odsúdená za trestný čin, ani sa proti nej nevedlo a ani nevedie trestné stíhanie.

Z registra priestupkov je zrejmé, že bola počas skúšobnej doby trikrát postihnutá blokovými pokutami za nezávažné dopravné priestupky (jazda bez potrebných dokladov, parkovanie bez poplatku, zóna s dopravným obmedzením), na ktoré v tomto konaní neprihliadam.

Zo záverečnej správy z probácie probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Žilina sp. zn. 2Pr 20/2015 z 25.02.2020 vyplýva, že XXXXX splnila povinnosť nahradiť spôsobenú škodu vo výške 11.976,94,-Eur subjektu XXXXX (predtým XXXXX, XXXXX čo poškodený potvrdil listom z 21.02.2020, ktorý je súčasťou správy z probácie.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

V trestnej veci XXXXX sú splnené všetky zákonné podmienky na vyslovenie osvedčenia sa v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivan Kysela  
prokurátor