



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 665/19/5511-5
EEČ: 2-43-97-2020

Žilina 27.01.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 30 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. XXXXX, nar. 21.12.2011, mal. XXXXX, nar. 07.06.2014 a mal. XXXXX, nar. 07.02.2017 voči ktorým má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov a z XXXXX XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.09.2017 a vykonateľnosť dňa 30.08.2017, kde na základe súdom schválenej rodičovskej dohody boli maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti matke XXXXX a otec sa zaviazal platiť výživné na maloletú XXXXX vo výške 80,- eur mesačne, maloletého XXXXX vo výške 70,- eur mesačne a maloletú XXXXX vo výške 50,- eur mesačne a to za obdobie do 31.08.2018 a výživné na maloletú XXXXX vo výške 120,- eur mesačne, maloletého XXXXX vo výške 110,- eur mesačne a maloletú XXXXX vo výške 70,- eur mesačne počnúc od 01.09.2018, splatné vždy do každého 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky, kde matke maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXXola za uvedené obdobie uhradená suma na bežnom výživnom vo výške 4 770 €, no

doposiaľ nebolo otcom XXXXX poukázané splatné bežné výživné od 01.09.2017 až doposiaľ v celkovej výške 2 130 €, ktoré platí nepravidelne, nie vždy v plnej výške, pričom za mesiace december 2017, máj 2018, október 2018, marec 2019 a september 2019 nezaplatil výživné na maloleté deti vôbec, teda najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil ako otec zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojim deťom, pričom uvedeným konaním vydal XXXXX do nebezpečenstva núdze, nakoľko príjem matky nestačí na uspokojovanie ich potrieb, v dôsledku čoho je matka odkázaná na finančnú a materiálnu pomoc od jej starých rodičov, jej priateľa, s ktorým žije v spoločnej domácnosti a od ÚPSVaR Žilina,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ v Žiline, odbor kriminálnej polície sp.zn. ČVS: ORP-1142/2-VYS-ZA-2019 zo dňa 13.11.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a zo dňa 12.12.2019 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. b) Tr. zák. (s poukazom na § 138 písm. b) a písm. j) Tr. zák.) na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Po skončení vyšetrovania mi vyšetrovateľ ORPZ Žilina predložil spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku.

XXXXX súdu v Martine zo dňa 18.08.2017, č.k.: 23P/119/2017-72, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.09.2017 a vykonateľnosť dňa 30.08.2017, kde boli na základe súdom schválenej rodičovskej dohody maloleté deti XXXXX, nar. 21.12.2011, XXXXX, nar. 07.06.2014 a XXXXX, nar. 07.02.2017 zverené do jej osobnej starostlivosti a otec sa zaviazal platiť výživné na maloletú Kristínu vo výške 80,- eur mesačne, maloletého Kristiána vo výške 70,- eur mesačne a maloletú XXXXX vo výške 50,- eur mesačne, a to za obdobie do 31.08.2018 a výživné na maloletú Kristínu vo výške 120,- eur mesačne, maloletého XXXXX vo výške 110,- eur mesačne a maloletú XXXXX vo výške 70,- eur mesačne počnúc od 01.09.2018, splatné vždy do každého 15-teho dňa v mesiaci vopred k jej rukám ako matky. Od vykonateľnosti uvedeného rozsudku Okresného súdu v Martine, t.j. od 30.08.2017 otec platí výživné nepravidelne, často po lehote splatnosti, nie v rozsudkom stanovenej výške a za mesiace december 2017, máj 2018, október 2018, marec 2019, september 2019, nezaplatil výživné na maloleté deti vôbec. Z oznámenia poškodenej zo dňa 20.12.2019 vyplýva, že celé zameškané výživné zo strany obvineného bolo prostredníctvom súdneho exekútora uhradené. Z výpovede poškodenej zo dňa 21.11.2019 vyplýva, že neplatenie výživného zo strany obvineného nemala na deti trvalo nepriaznivé následky.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. a) a písm. b) Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nebanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného, vydá oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze a čin spácha závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a na viacerých osobách (§ 138 písm. b) písm. j) Tr. zák.).

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide

o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odoberal na záverečnú poradu.

Po zhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania konštatujem, že je nepochybné, že sa stal skutok, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia, napĺňajúci znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a) a písm. b) Tr. zák. (s poukazom na § 138 písm. b) a písm. j) Tr. zák.), a že tento skutok spáchal obvinený XXXXX, avšak trestnosť činu zanikla, nakoľko obvinený dodatočne zaplatil dlžné výživné na svoje deti a jeho čin nemal trvale nepriaznivé následky na ich výživu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila z dôvodu, že trestnosť činu zanikla, tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dagmar Belobradová
prokurátorka