



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK
Šenkvičná cesta 5, 902 01 Pezinok

Číslo: Pv 400/19/1107-7
EEČ: 2-14-262-2019

Pezinok 31.12.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: recidivista - nezamestnaný

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval v období od mesiaca august roku 2018 do mesiaca jún roku 2019 vrátane si riadne a v plnej výške neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX, narodenej v roku XXXXX napriek tomu, že, mu táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine a taktiež mu bolo deklarovaná rozsudkom Okresného súdu v Pezinku číslo konania 12PXXXXX, právoplatný a vykonateľný dňa 27.07.2018 mesačne sumou vo výške 110,-Eur počnúc právoplatnosťou rozsudku, vždy do 15-teho dňa vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, a zročné výživné za obdobie od 27.10.2017 do 30.6.2018 v sume 696,-Eur čím mu vznikol dlh za uvedené obdobie v celkovej výške 1.906,- Eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením zo dňa 12.07.2019 pod ČVS:ORP-XXXXX podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Počas prípravného konania bolo zistené, že obvinený XXXXX od 13.07.2017 vykonáva trest odňatia slobody v UVTOS Želiezovce a spisový materiál bol z dôvodu vecnej príslušnosti odstúpený na OR PZ Pezinok, odbor kriminálnej polície. Obvinený XXXXX v zápisnici o výsluchu obvineného dňa 20.11.2019 vykonanom v UVTOS v Bratislave uviedol, že zameškané výživné vo výške 1.220,-Eur ako aj ročné výživné vo výške 680,- Eur oprávnenej matke maloletej XXXXX uhradil. Svoje tvrdenia o úhrade výživného dokladoval predloženými poštovými poukázkami, ktoré sú súčasťou spisového materiálu.

Dňa 26.11.2019 sa dostavila k výsluchu svedkyňa XXXXX, ktorá v zápisnici o výsluchu svedka-poškodeného uviedla, že obvinený XXXXX otec jej maloletej dcéry, uhradil zameškané výživné za obdobie, pre ktoré bol stíhaný o čom predložila ústrižky z poštových poukážok zo dňa 09.10.2019 na sumu 1.220,- Eur a zo dňa 11.10.2019 na sumu 670,- Eur. Matka obvineného XXXXX jej osobne v hotovosti doplatila sumu 16,- Eur., tým považuje zameškané výživné za doplatené v celej výške a súhlasí s účinnou ľútosťou obvineného.

Dňa 05.12.2019 predložil vyšetrovateľ PZ na Okresnú prokuratúru Pezinok vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu prokurátor dospel k záveru, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný.

Podľa § 207 Tr. zák. sa trestného činu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na to, že obvinený XXXXX si svoju povinnosť voči oprávnenému splnil a dlžné výživné uhradil za obdobie, pre ktoré bol trestne stíhaný a súčasne splnil podmienky uvedené v § 86 písm. a) Tr. zák., rozhodol prokurátor tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Martina Sofia Svitnič
prokurátorka