



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC**  
**F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1**

Číslo: 3 Pv 179/17/6606-27  
EEČ: 2-47-16-2020

Lučenec 28.01.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec dcéry XXXXX, nar. 26.06.1991, hoci bol podľa právoplatného rozsudku Okresného súdu v Lučenci č. 11Nc 166/1993 z 11.02.1994 počnúc dňom 01.01.1994 povinný platiť výživné na dcéru mesačne v sume 400,- Sk, t.j. 13,28 €, vždy mesačne predom do 15. dňa toho ktorého mesiaca k rukám matky dieťaťa XXXXX, nar. 27.03.1970, trvale bývajúcej XXXXX, Družstevná 9, takto uloženú povinnosť v Hořoviciach v Českej republike a inde riadne neplnil a za obdobie od 15.05.2003 do 15.03.2005 a od 15.06.2007 do 15.08.2010 dlhoval na výživnom celkom 823,21 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ OKP v Lučenci bolo po začatí trestného stíhania dňa 31.05.2008 pod č. ORP-420/OVK-LC-08 vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písmeno

b) Trestného zákona, ktorý mal spáchať spôsobom a v rozsahu uvedenom v skutkovej vete výrokovej časti tohto uznesenia.

Po ukončení vyšetrovania vyšetrovateľ OR PZ OKP dňa 27.01.2020 predložil návrh na zastavenie trestného stíhania zo dňa 23.01.2020, ktorý návrh odôvodnil splnením podmienok obvineným podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona.

Po preskúmaní návrhu a obsahu vyšetrovacieho spisu vzťahujúceho sa na predmetnú trestnú vec som z výpovede obv. XXXXX z 27.11.2019 okrem iného zistil, že tento spočiatku neplnil vyživovaciu povinnosť uloženú mu súdom na dcéru Denisu, avšak koncom mesiaca jún 2019 poslal cestou svojho známeho (meno neuviedol) dlžnú sumu výživného poškodenej XXXXX vo výške 830,00 €, keď pred tým spolu telefonicky hovorili, pričom ho nechcela vidieť a nechcela aby ho videla ani dcéra a potom poslal peniaze po dôveryhodnej osobe bez písomného dokladu.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo svojich výpovediach zo dňa 01.07.2019 a 14.10.2019 zhodne uviedla, že jej bývalý priateľ XXXXX za obdobie od mája 2003 do augusta roku 2010 neplnil vyživovaciu povinnosť voči dcére Denise. Potom následne koncom mesiaca jún 2019 cez spoločného známeho (meno nechcela uviesť) jej XXXXX poslal výživné v celkovej sume 830,00 €. Teda zameškané výživné na dcéru bolo dodatočne vyplatené a ona v trestnom konaní nemá voči XXXXX žiadne nároky na výživnom. Svedkyňa okrem uvedeného sa vyjadrila, že napriek neplneniu vyživovacej povinnosti jej dcéra nikdy núdzou netrpela.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak prečin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Nakoľko obvinený XXXXX splnil vyživovaciu povinnosť, tak ako je to vyššie uvedené, preto bolo potrebné o jeho trestnom stíhaní za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písmeno b) Tr. zákona rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavel Melo  
prokurátor