



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 3 Pv 377/19/6606-32
EEČ: 2-47-31-2020

Lučenec 01.04.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b, písmeno g Trestného zákona
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e, písmeno g Trestného zákona
zločin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: áno (od 27.11.2019)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b, písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e, písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- zločin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

dňa 02.11.2019 okolo 22.00 hod. v obci Šíd, potom čo nadvihol a smerom dovnútra vtlačil neuzamknutú železnú bráničku, vnikol do neobývaného rodinného domu č. 182, na ktorom vtlačil dovnútra vetracie okienko toaliet a cez vzniknutý otvor vliezol dovnútra rodinného domu, v ktorom z obývacej izby odcudzil jeden kus magnetofónu so zosilňovačom zn. Philips FC 566/00R, následne zo spálne domu odcudzil 1 ks

podomácky vyrobený reproduktor čiernej farby a jeden kus vysávač zn. Philips Easycare parquetcare, ktoré veci v celkovej hodnote 100,00 € ku škode majiteľa XXXXX, nar. XXXXX si privlastnil a takto konal hoci bol za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorý skutkom spáchal dňa 12.08.2019, v blokovom konaní OO-PZ vo Filákovke dňa 12.08.2019 právoplatne postihnutý blokovou pokutou ev. číslo bloku 16208732 vo výške 33,00 €,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO-PZ vo Filákovke bolo dňa 27.11.2019 pod č. ORP 946/FI-LC-2019 po začatí trestného stíhania vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písmeno b) g) Trestného zákona, ktorý mal spáchať spôsobom a v rozsahu uvedenom v skutkovej vete výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX je t.č. vo výkone väzby v ÚVV a ÚVT OS v Banskej Bystrici, pretože je proti nemu vedené trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, písmeno e), g) Trestného zákona, ktorý skutkom spáchal dňa 27.11.2019, ďalej je proti nemu vedené trestné stíhanie pre zločin porušovanie domovej slobody podľa § 20 k § 194 ods. 1 ods. 2 písmeno a), ods. 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona, ktorý skutkom spáchal dňa 14.10.2019 spoločným konaním s obvineným XXXXX, nar. XXXXX.

Všetky vyššie uvedené trestné veci obv. XXXXX boli uznesením povereného príslušníka OO PZ vo Filákovke dňa 28.11.2019 pod číslom ORP 946/FI-LC-2019 podľa § 21 ods. 3 Tr. por. spojené na spoločné konanie.

Obvinený XXXXX bol vzatý do väzby uznesením Okresného súdu v Lučenci č.k. 0Tp 89/2019 dňa 29.11.2019, ktorá začala dňa 27.11.2019 o 23.45 hod. a vykonáva sa v ÚVV a ÚVT OS v Banskej Bystrici.

Po ukončení vyšetrovania vyšetrovateľ OR PZ OKP v Lučenci dňa 23.03.2020 predložil na okresnú prokuratúru návrh na podanie obžaloby v ktorom okrem iného uviedol, že skutok krádeže podľa § 212 ods. 1 písmeno b), g) Trestného zákona, ktorý obvinený XXXXX spáchal dňa 02.11.2019 z návrhu na podanie obžaloby vypustil, nakoľko poškodený v danej trestnej veci nedal súhlas na trestné stíhanie obvineného.

Obvinený XXXXX sa do zápisnice o jeho výsluchu ako obvineného dňa 27.11.2019 po zákonom poučení ku skutku prečinu krádeže zo dňa 02.11.2019, ktorý mu je kladený za vinu v plnom rozsahu doznal.

V trestnej veci obvineného, poškodený XXXXX bol dňa 03.03.2020 vypočutý ako svedok, kde po zákonom poučení podľa § 212 ods. 2 Trestného poriadku výslovne vzal späť súhlas s trestným stíhaním obvineného XXXXX, ktoré späťvzatie súhlasu odôvodnil tým, že obvinený je jeho synovcom.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre trestný čin krádeže podľa § 212 Tr. zákona možno začať a už v začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného poriadku súhlas s trestným stíhaním môže poškodený výslovným vyhlásením vziať kedykoľvek späť a to až dovtedy, kým sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Tr. poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Po preskúmaní návrhu vyšetrovateľa OR PZ a obsahu vyšetrovacieho spisu vzťahujúceho sa na predmetnú trestnú vec som zistil nasledovný skutkový stav.

Nakoľko poškodený XXXXX výslovne vzal späť súhlas na trestné stíhanie obvineného XXXXX, preto bolo o trestnom stíhaní obvineného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písmeno b) g) Trestného zákona rozhodnúť podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Tr. poriadku, tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavel Melo
prokurátor