



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 3 Pv 55/20/6606-6
EEČ: 2-47-32-2020

Lučenec 02.04.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec syna XXXXX, nar. 21.05.2003 a dcéry XXXXX, nar. 12.07.2008, hoci bol podľa právoplatného rozsudku Okresného súdu v Lučenci č. k. 4P 67/2014 z 13.11.2014 počnúc mesiacom november 2014 povinný platiť výživné na syna Petra mesačne v sume 60,00 € a na dcéru Terezu mesačne v sume 40,00 €, vždy predom do 25. dňa toho ktorého mesiaca k rukám matky detí XXXXX, nar. XXXXX z Poltára, takto uloženú povinnosť v Poltári a inde riadne neplnil a za obdobie od 25.03.2019 do 25.01.2020 dlhoval na výživnom celkom 500,00 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO-PZ v Poltári bolo dňa 31.01.2020 pod č. ORP-139/PT-LC-20 začaté trestné stíhanie a zároveň vznesené obvinenie XXXXX, XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona,

ktorý mal spáchať spôsobom a v rozsahu uvedenom v skutkovej vete výrokovej časti tohto uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník OO-PZ v Poltári predložil dňa 26.03.2020 návrh na zastavenie trestného stíhania zo dňa 24.03.2020, ktorý návrh odôvodnil splnením podmienok obvineným podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona.

Po preskúmaní návrhu a obsahu vyšetrovacieho spisu vzťahujúceho sa na predmetnú trestnú vec som zistil, že obvinený XXXXX na OO-PZ dňa 02.03.2020 predložil poštový poukaz o uhradení dlžnej sumy výživného sumou 500,00 € a dňa 23.03.2020 predložil poštový poukaz o uhradení dlžného výživného sumou 200,00 €, čím uhradil celú dlžnú sumu výživného.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo výpovedi dňa 24.03.2020 potvrdila, že povinný XXXXX dňa 02.03.2020 uhradil výživné v sume 500,00 € a dňa 23.03.2020 uhradil ďalšie dlžné výživné vo výške 200,00 € a teda dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť a na výživnom nič nedlhuje. Ďalej svedkyňa uviedla, že počas doby neplnenia vyživovacej povinnosti syn XXXXX a dcéra XXXXX núdzou netrpeli.

Vyplatenie dlžnej sumy výživného vyplýva aj z pripojených poštových peňažných poukazov.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak prečin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Nakoľko obvinený XXXXX splnil vyživovaciu povinnosť, tak ako je to vyššie uvedené, preto bolo potrebné o jeho trestnom stíhaní za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavel Melo
prokurátor