



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC**  
**F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1**

Číslo: 3 Pv 402/19/6606-7  
EEČ: 2-47-33-2020

Lučenec 02.04.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec syna XXXXX, nar. 23.08.2012, hoci bol podľa právoplatného rozsudku Okresného súdu v Lučenci č. 8P 8/2018 zo 07.03.2018 počnúc dňom 01.01.2018 povinný platiť výživné na syna mesačne v sume 120,00 €, vždy predom do 27. dňa toho ktorého mesiaca k rukám matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX z Mučína, takto uloženú povinnosť v Moravskom Lieskovom – Bučkovci a inde riadne neplnil a takto za obdobie od 01.01.2019 do 27.02.2020 dlhoval na výživnom celkom 600,00 €

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka OO-PZ Lučenec bolo dňa 04.12.2019 pod č. ORP-915/LC-LC-19 začaté trestné stíhanie a dňa 18.02.2020 vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorý mal spáchať spôsobom a v rozsahu uvedenom v skutkovej vete výrokovej časti tohto uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník OO-PZ Lučenec predložil dňa 16.03.2020 návrh na zastavenie trestného stíhania zo dňa 16.03.2020, ktorý návrh odôvodnil splnením podmienok obvineným podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona.

Po preskúmaní návrhu a obsahu vyšetrovacieho spisu vzťahujúceho sa na predmetnú trestnú vec som zistil z výpovede obvineného XXXXX zo dňa 03.03.2020, že tento dňa 26.02.2020 vyplatil výživné vo výške 120,00 € a dňa 29.02.2020 vyplatil ako výživné sumu 480,00 € a to bankovým prevodom na účet bývalej priateľky XXXXX, čím uhradil celú sumu výživného.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo výpovedi zo dňa 13.03.2020 potvrdila, že jej obvinený a zároveň povinný XXXXX postupne vyplatil od januára 2019 do marca 2020 celú dlžnú sumu výživného vo výške 1 680,00 € a do konca mesiaca február roku 2020 jej doplatil dlžnú sumu výživného a teda nemá žiadny dlh na výživnom. Ich syn počas obdobia neplatenia výživného netrpel núdzou. Neplatenie dlžnej sumy výživného vyplýva aj z pripojených platobných príkazov.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak prečin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Nakoľko obvinený XXXXX splnil vyživovaciu povinnosť, tak ako je to vyššie uvedené, preto bolo potrebné o jeho trestnom stíhaní za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavel Melo  
prokurátor