



**OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTIŠ**  
**Banická 3, 990 80 Veľký Krtíš**

Číslo: Pv 411/19/6610-7  
EEČ: 2-50-59-2020

Veľký Krtíš 26.02.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** zločin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno a Trestného zákona  
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 04.09.2019 v obci XXXXX v poobedňajších hodinách v bližšie nezistenom čase asi od 16.00 h bez súhlasu vlastníka nehnuteľnosti XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, ktorý je jeho bratom, vošiel do dvora rodinného domu č. XXXXX a to tým spôsobom, že za pomoci dosky odtrhol retiazkový bicyklový

zámok, ktorý zabezpečoval vstupnú bránu, následne vošiel do dvora rodinného domu, odkiaľ odcudzil funkčný plynový kotol talianskej značky nezisteného typu a výrobného čísla v hodnote najmenej 420,- €, ktorý neskôr rozobral a odpredal v zberných surovinách, ďalej odcudzil 5 ks sliepok v hodnote najmenej 45,- €, 3 ks perličiek v hodnote najmenej 60,- €, 5 m dlhý trojžilový medený kábel od šrotovníka v hodnote najmenej 10,- € a palivové drevo 3/4m<sup>3</sup> v hodnote najmenej 30,- €, následne si pristavil k stene domu železný rebrík, v smere od miestnosti WC ku povale domu, po ktorom vyšiel a za pomoci pajzera vypáčil kovovú mrežu na okne kúpeľne, následne bez súhlasu vlastníka domu XXXXX, vošiel cez okno kúpeľne do vnútra rodinného domu, ktorý prehľadal, potom vypol ističe v poistkovej skrini v dome, v dôsledku čoho došlo k vypnutiu mrazničky a následnému rozmrazeniu a znehodnoteniu 30 kg rôzneho mäsa v hodnote najmenej 280,- € a následne sa v rodinnom dome bez súhlasu majiteľa zdržiaval do 23.00 h dňa 14.09.2019, pričom prespával v prizemí v zadnej časti domu a takýmto konaním spôsobil XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX krádežou uvedených vecí škodu vo výške 565,- € a poškodením zámku, mreží a škodu na rozmrznutom mäse vo výške 300,- €, spolu v celkovej výške 865,- €,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného riaditeľstva PZ, odbor kriminálnej polície XXXXX č. XXXXX z 15.09.2019 bolo začaté trestné stíhanie za prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Tr. zák. a iné Tr. zák.. Následne ďalším uznesením vyšetrovateľ PZ vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX za zločin porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno a) Tr. zák. a za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Tr. zák. a za prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Tr. zák. na tom skutkom základe, ako je uvedený vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Dňa 20.02.2020 predložil vyšetrovateľ PZ vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu § 215 odsek 1 písmeno d) Tr. por. s poukazom na § 9 odsek 1 písmeno d) Tr. por..

Po preštudovaní vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že v tomto sa okrem ďalších listinných dôkazov nachádza aj úmrtný list z ktorého sa potvrdzuje, že XXXXX, nar. XXXXX, posledne bytom XXXXX, zomrel dňa 07.12.2019 vo XXXXX. Tieto skutočnosti sú zapísané v knihe úmrtí matričného úradu XXXXX

*Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Tr. por., prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.*

*Podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Tr. por., trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel.*

S poukazom na ustanovenie § 9 odsek 1 písmeno d) Tr. por. sa trestné stíhanie obvineného XXXXX stalo neprípustným, nakoľko v začatom trestnom

stínaní nemožno pokračovať, a musí byť zastavené, keďže XXXXX dňa 07.12.2019 zomrel.

Vzhľadom k hore uvedeným skutočnostiam je zrejmé, že sú splnené zákonné predpoklady na postup podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Tr. por. s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d) Tr. por. a z toho dôvodu som preto rozhodla tak, ako je to vo výrokovej časti tohto uznesenia uvedené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Drahomíra Hrončeková  
prokurátorka