



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

Číslo: VII/1 Gv 100/18/1000-18
EEČ: 2-1-664-2020

Pezinok 18.03.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: poškodzovanie finančných záujmov Európskej únie podľa § 261 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 2648/31 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie finančných záujmov Európskej únie podľa § 261 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo dňa 8.8.2018, spisová značka VII/1 Gv 100/18/1000, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

Dňa 29.05.2015 v XXXXX uzatvorila s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX (ďalej aj „Úrad“) Dohodu o poskytnutí príspevku občanovi so zdravotným postihnutím na samostatnú zárobkovú činnosť č. XXXXX a k nej Dodatok č. 1 zo dňa 17.08.2015, Dodatok č. 2 zo dňa 29.09.2015 a Dodatok č. 3 zo dňa 30.03.2016 (ďalej len „Dohoda“), na základe ktorej jej Úrad poskytol dňa 11.06.2015 prvú časť príspevku v sume 1 359,55 Eur a dňa 07.08.2015 druhú časť príspevku v sume 3 172,29 Eur, financované v pomere 85 % z prostriedkov Európskeho sociálneho fondu a 15 % zo štátneho rozpočtu Slovenskej republiky, zároveň opakovane požiadala Úrad o poskytnutie príspevku na úhradu prevádzkových nákladov chráneného pracoviska podľa § 60 zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 5/2004 Z. z.“), ktorý jej bol poskytnutý za IV. štvrťrok 2015 dňa 21.03.2016 v sume 381,81 Eur, za I. štvrťrok 2016 dňa 09.06.2016 v sume 560,10 Eur, za II. štvrťrok 2016 dňa 09.09.2016 v sume 573,97 Eur, za III. štvrťrok 2016 dňa 08.12.2016 v sume 573,97 Eur, za IV. štvrťrok 2016 dňa 27.02.2017 v sume 573,97 Eur, za I. štvrťrok 2017 dňa 14.06.2017 v sume 606,67 Eur, za II. štvrťrok 2017 dňa 30.08.2017 v sume 606,67 Eur, za III. štvrťrok 2017 dňa 24.11.2017 v sume 606,67 Eur, teda štvrťročne za obdobie od 4. štvrťroka 2015 do 3. štvrťroka 2017 príspevkov v celkovej sume 4 483,83 Eur, financovaný v pomere 85 % z prostriedkov Európskeho sociálneho fondu a 15 % zo štátneho rozpočtu Slovenskej republiky; pričom ako prílohu k žiadosti o uzatvorenie Dohody predložila kópiu osvedčenia o živnostenskom oprávnení č. XXXXX zo dňa 19.05.2015 so zapísaným predmetom podnikania: 1. Kúpa tovaru na účely jeho predaja konečnému spotrebiteľovi (maloobchod) alebo s iným prevádzkovateľom živnosti (veľkoobchod), 2. Služby súvisiace so skrášľovaním tela, 3. Pedikúra a k žiadostiam o príspevok na úhradu prevádzkových nákladov chráneného pracoviska predkladala kópie výpisov zo živnostenského registra na vykonávanie živností č. XXXXX, zo dňa 19.05.2015, 21.12.2015, 25.04.2016, 25.07.2016, 24.10.2016, 12.01.2017, 27.04.2017, 27.07.2017 a 19.10.2017, ktoré mali v predmete podnikania zapísané činnosti: Kúpa tovaru na účely jeho predaja konečnému spotrebiteľovi (maloobchod) alebo s iným prevádzkovateľom živnosti (veľkoobchod), Služby súvisiace so skrášľovaním tela, Pedikúra, hoci v origináli živnostenského oprávnenia vydaného dňa 19.05.2015, č. XXXXX odborom živnostenského podnikania Okresného úradu XXXXX absentoval predmet podnikania „pedikúra“, ktorý nikdy Okresnému úradu XXXXX neohlásila, nebol uvedený v živnostenskom registri a na ktorý jej nikdy nevzniklo živnostenské oprávnenie a predmet podnikania Pedikúra do osvedčenia o živnostenskom oprávnení a do výpisov o živnostenskom oprávnení svojvoľne doplnila, aby tak dosiahla uzavretie Dohody, v ktorej sa zaviazala prevádzkovať samostatnú zárobkovú činnosť s predmetom podnikania Pedikúra a poskytnutý príspevok použiť na úhradu oprávnených nákladov súvisiacich s touto činnosťou, ako aj poskytnutie príspevku na úhradu prevádzkových nákladov chráneného pracoviska, na ktoré nespĺňala podmienky, čím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX spôsobila škodu v celkovej výške 9 015,67 Eur, z čoho pomerná časť poskytnutá z Európskeho sociálneho fondu predstavovala 7 663,32 Eur a pomerná časť poskytnutá zo štátneho rozpočtu Slovenskej republiky predstavovala 1 352,35 Eur.

Uznesením prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo dňa 8.8.2018, spisová značka VII/1 Gv 100/18/1000, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo dňa 08.08.2018, sp. zn. VII/1 Gv 100/18/1000 – 11, bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obv. XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako pokračovací prečin poškodzovania finančných záujmov Európskej únie podľa § 261 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s pokračovacím prečinom subvenčného podvodu podľa § 225 ods. 1 Trestného zákona a súčasne jej bola určená skúšobná doba v trvaní osemnásť mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou tohto uznesenia, t. j. dňom 18.08.2018.

Po uplynutí skúšobnej doby boli zadovážené písomné podklady – správa o povesti obvinenej z miesta bydliska – Mestskej časti XXXXX správa od Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX o tom, či sa proti obvinenej nevedie trestné stíhanie (prípadne nevedlo v skúšobnej dobe), výpis z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky a odpis registra trestov, z obsahu ktorých vyplýva, že obv. XXXXX počas skúšobnej doby viedla riadny život.

Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Dr.h.c. JUDr. Maroš Žilinka, PhD.
prokurátor